

湖南城市学院

高教研究信息

2020年第1期

教务处（高等教育研究所）

2020年3月15日

- 本期导读：**
1. 教育部高等教育司 2020 年工作要点
 2. 教育部关于一流本科课程建设的实施意见
 3. 关于加快推进新时代本科教育改革的思考
 4. 以新工科理念推动地方高校建设一流本科教育
 5. 创新型人才的培养与高校教学改革
 6. 从供给侧改革本科专业人才培养思路
 7. 建设一流本科教育必须创新大学教学
 8. 实施“五大发展战略” 加快推进“双一流”建设
 9. 思政课改革创新要坚持建设性和批判性相统一

教育部高等教育司 2020 年工作要点

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻全国教育大会精神和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，紧紧围绕立德树人根本任务，坚持“以本为本”、推进“四个回归”，深入实施全面振兴本科教育攻坚行动，全力推进高等教育“质量革命”。

工作目标：持续打好打赢全面振兴本科教育攻坚战。

工作主题：提高提高再提高。

工作主线：全面推进“四新”建设，持续深化新工科、新农科建设，积极推进新医科、新文科建设。

工作重点：“三抓三促”，抓领导促管、抓教师促教、抓学生促学。

工作发力点：抓教师、促教学。

一、全面推进“四新”建设

超前识变、积极应变、主动求变，以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，促进高等教育人才培养思想、理念、理论、技术、评价、方法、标准、体系、文化改革创新，推动人才培养模式变革。

深化新工科建设。启动第二批新工科建设研究与实践项目，深化理念研究与实践探索。主动应对新一轮科技革命和产业变革，持续优化工科专业设置。深化未来技术学院和现代产业学院等建设试点工作，推进组织形态创新。深化教学改革，推进产学合作协同育人项目提质增效。加强资源条件建设，推进工程创新训练中心、产教融合创新平台、共享型实习基地、人工智能教学资源建设等工作，分批开展工学院院长和骨干教师培训。抓好紧缺人才培养，依托示范性微电子学院、特色化示范性软件学院、储能学院、网络安全学院等，统筹推进关键核心领域人才培养。

积极推进新文科建设。紧扣时代新要求、经济社会发展新实践和科技革命新进展，设立一批新文科研究与改革项目，分类推进文史哲、经管法、艺术、教育等领域新文科建设。强化价值引领，重点加强马克思主义新闻观教育、法律职业伦理教育。深化与实务部门合作，继续办好中国政法实务大讲堂，启动新闻实务、经管实务、文史哲等系列大讲堂。加快涉外法治人才培养，持续深化公共外语教学改革，加强非通用语种专业建设，推进外语与专业教育相结合，培养“一精多会”“一专多能”的高素质国际化人才，打造国际组织后备人才“蓄水池”，为我国参与全球治理提供人才支撑。

持续推进新农科建设。召开学习贯彻习近平总书记给全国涉农高校书记校长和专家重要回信精神一周年座谈会，研究制定加快新农科建设推进高等农林教育创新发展的意见，设立一批新农科研究与改革实践项目，实现高等农林教育高质量发展。研究制定加强生态文明教育的指导意见，加快生态文明教育体系建设。

加快推进新医科建设。实施新一轮医学教育综合改革，推动“5+3”为主体的临床医学人才培养改革取得新突破，深入推进“医学+”复合型高层次医

学人才培养改革试点，印发《服务健康事业和健康产业人才培养引导性专业设置指南》，建设国家教学案例共享资源库，支持长三角等区域医学院校加快建设新医科。研究制定深化医教协同进一步推动中医药教育改革与高质量发展的实施意见，推动中医药教育传承创新发展。办好第十届中国大学生医学技术技能大赛，覆盖临床医学、中医学、护理学专业，实现“中医西医齐赛、医疗护理共比”。

二、举办首届世界慕课大会

把学习革命作为一种新的教育生产力，建立“互联网+教学”“智能+教学”新形态，促进学习方式变革，提高教学效率，激发教与学的活力。

召开世界慕课大会。充分利用在新冠肺炎疫情防控期间组织高校在线教学的经验，形成中国特色、世界水平的慕课建设方案，让这次革命性的实验转化为教育发展的历史性机遇，打一场“学习革命”之战，深入推进教育观念革命、课堂革命、技术革命、方法革命。促进更多高校课程在国际著名课程平台和更多国家平台上线。组建世界慕课联盟。发布《慕课发展北京宣言》。下好从并跑到领跑的战略先手棋，把首届世界慕课大会开成世界高等教育教学技术革命的大会，把大会办成世界高等教育进入新时代、高等教育形态发生重大改变的标志会议，推动实现变轨超车。

三、办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛

深化创新创业教育改革，以“敢闯会创”为核心要素，引领高校人才培养范式变革，提升学生敢闯的素质、会创的能力，建立新的才质量观、新的教学质量观、新的大学质量文化。

完善赛事组织持续发展机制。按照更全面、更国际、更中国、更教育、更创新的要求，做好第六届大赛各项筹备工作。立足大湾区改革开放前沿，汇聚世界高水平大学和顶尖专家，全面提高大赛国际影响力，努力把大赛办成全球最有影响的双创顶级赛事。

持续在更大范围、更高层次、更深程度开展“青年红色筑梦之旅”活动。重温改革开放奋进之路，激发大学生“敢闯敢干”奋斗精神。

打造创新创业教育升级版。将创新创业教育贯穿人才培养全过程，建好国家级高校双创示范基地、深化创新创业教育改革示范高校、“全国万名优秀创新创业导师人才库”，试点开展高校创新创业教育质量评价。深入开展“国家级

大学生创新创业训练计划”、创业导师示范培训。

四、召开新时代振兴中西部高等教育工作推进会

落实“四点一线一面”战略布局，加快振兴中西部高等教育，激发中西部高等教育内生动力，增强服务区域发展能力，促进中西部高等教育和经济社会共赢发展。

召开新时代振兴中西部高等教育工作推进会。印发新时代振兴中西部高等教育若干意见，深入宣传解读文件精神，推广典型经验，全面动员部署振兴中西部高等教育工作。完善中西部高等教育发展六大机制，打造西北、西南高等教育发展战略支点，推进高校集群发展，推进完善质量导向的支持机制，建立健全部际协调机制和区域高等教育发展联席机制，建立东中西部高校全国性支援合作对接平台，推动高等教育创新综合平台建设，成立振兴中西部高等教育专家指导委员会，加快提升中西部高等教育发展水平。

高质量完成教育脱贫攻坚任务。精准把握收官阶段的新要求与新任务，认真抓好定点帮扶云南临沧工作落实，做好对广西都安县和贵州纳雍县调研指导、挂牌督战。组织“青年红色筑梦之旅”项目团队对接（临沧、都安、纳雍、威县、青龙）脱贫需求。深入开展对口支援西部高校，提高受援高校服务区域经济社会发展能力。实施医学教育精准扶贫攻坚行动计划，继续为中西部乡镇卫生院培养 6000 名左右订单定向免费医学生，为基层输送高素质全科医疗人才。继续实施“慕课西部行计划”，推动西部高校应用慕课开展线上教学和混合式教学。

五、全面推进高校课程思政建设

充分发挥各类课程的育人功能，深入挖掘各门课程蕴含的思想政治教育内容，促进专业课与思想政治理论课同向同行，实现价值引领、知识教育、能力培养的有机统一。

研制发布《高校课程思政建设指导纲要》，统筹抓好课程、课堂、教材和课程思政工作，发挥专业课教师的育人作用。召开全国高校课程思政建设工作推进会，交流各地各高校工作经验，全面推进课程思政建设。选树一批课程思政先行高校，打造学校有氛围、课程有示范、教师有榜样、成果有固化的课程思政建设典型。在不同类型、不同性质课程中推出一批课程思政示范课、教学名师和团队，构建国家级、省级、校级课程思政名师三级建设体系。及时总结提炼

课程思政建设的新成果、新经验、新模式，设立一批课程思政研究项目，建设一批高校课程思政教学研究示范中心。

六、持续推进一流专业“双万计划”

应对产业和技术日新月异的变化，适应经济社会快速发展对人才的迫切要求，积极开展专业优化、调整、升级、换代和新建工作，建好建强一流专业，打造一批高素质人才培养的支撑载体。

做好2020年度一流专业建设点遴选认定工作。加强对一流专业建设点的指导，总结经验，完善支持措施，持续推进条件建设，深化综合改革，提升建设质量。组织研究制订一流专业认证标准，引领一流专业建设。遴选认定3500个左右2020年度国家级一流专业建设点，做好省级一流专业推荐报送工作，推动各地完善专业建设三年规划。

改进优化专业设置工作。把按社会需求办专业作为专业设置和调整的前提条件，把落实国家标准作为专业建设的底线要求。完善专业申报网上平台，加强教指委对专业设置的咨询把关，开展高校专业设置负责人培训，引导高校主动服务国家战略和区域经济社会发展，加快急需领域专业设置，避免大量重复设置“过热”专业。

七、统筹实施一流课程“双万计划”

全面开展一流课程建设，树立课程建设新理念，形成多类型、多样化的教学内容与课程体系，深入推进“课堂革命”，促进学生主动学习、释放潜能、全面发展，推动课堂改革成为教育者的一场心灵革命、观念革命、技术革命、行为革命。

完成首批“双万计划”一流课程认定工作，发布首批国家级一流课程名单。统筹规划国家级和省级一流课程的持续建设，打造具有高阶性、创新性、挑战度“金课”。

大力推动慕课和虚拟仿真实验教学应用。倡导国内课程平台横向联合，依托各类课程平台及联盟，开展教学交流研讨。加强慕课规范化管理，出台狠抓慕课建用学管推进新时代高校学习革命的意见，加强分类指导，建设线上“金课”，促进优质课程资源更加广泛共享，为实施高等教育质量“变轨超车”奠定基础，引领和推动信息技术与教育教学深度融合的课程改革与课堂革命。

开展全国教材建设奖全国优秀教材（高等教育类）评选工作。根据《国家级实验教学示范中心管理办法》，指导省级教育行政部门对示范中心开展评估工作。

八、深入实施“基础学科拔尖学生培养计划 2.0”

探索完善中国特色、世界水平的基础学科拔尖人才培养体系，造就更多有家国情怀、人文关怀、世界胸怀的杰出自然科学家、社会科学家和医学科学家。

遴选认定 2019 年基础学科拔尖学生培养基地。推动多样化探索，支持高校开展“三制”（书院制、学分制、导师制）拔尖人才培养模式改革。启动 2020 年基地申报工作。

推动政策协同。完善拔尖计划 2.0 长效工作机制，实现部委协同、司局联动，做好拔尖计划 2.0 与英才计划、强基计划的衔接。

推动交流共享。协调推进拔尖计划 2.0 工作交流、学术研讨和学生交流等，研发拔尖计划 2.0 信息平台，促进经验互鉴、资源共享。开展拔尖计划 2.0 课题研究工作，形成一批有质量有分量的理论与实践成果。

九、全面加强基层教学组织建设

大力提升教师教学能力，使卓越教学成为每一位教师的价值追求和自觉行动，建设新时代中国高等教育质量文化。

建强建好教师教学发展中心。成立全国高校教师教学发展联盟，指导各省域、区域和行业性教师教学发展联盟机构建设，引导各高校加强教师教学发展中心建设，提升教学学术水平，打造追求卓越教学的质量文化。组织培训平台和有关高校全面开展教师教学能力提升培训，以教学理念、教学技术和方法、教学内容改革为重点，推动实现青年教师上岗培训全覆盖、三年内教师全部轮训一遍。选树一批教师教学发展中心典型，发挥示范引领作用。

建立完善基层教学组织。研究制订加强高校基层教学组织建设的意见，推动高校以院系为单位，恢复设立或完善教研室等基层教学组织，实现基层教学组织全覆盖、教师全员纳入基层教学组织。推动高校制定完善教研室等基层教学组织相关管理制度，提供必需的场地、经费和人员保障，由院长、高水平教授等担任基层教学组织负责人，落实责任制，激发基层教学组织活力。探索推进“虚拟教研室”项目，以现代信息技术助推教学组织建设。

选树一批新时代全国普通高等学校优秀教务处（教务部、本科生院），引领提升教务管理服务能力。构建高校图书馆服务新体系，推动图书馆融入本科教育全过程。

十、完善部省校联动的基本工作制度

强化组织动员，采取“部省司处共同发力、上下联动，各地各校同频共振、协作并进”方式，深入推进“质量革命”，引导各类高校办出特色、争创一流。

加强对直属高校的统筹指导工作。支持直属高校深化改革，不断提升治理能力与治理水平，充分发挥高等学校“国家队”的示范引领作用。完成第十届直属高校工作咨询委员会执行主席换届工作，完善咨询委员会建言咨政工作机制，发挥直属高校工作咨询委员会战略咨询作用，为政府决策提供有力参考。以编制《教育部直属高校年度基本情况统计资料汇编》为契机，推进科学数据分析，客观反映直属高校发展贡献与面临困难。探索直属高校多维评价分析，激发办学活力，引导直属高校特色发展、内涵发展。做好直属高校“十四五”规划编制指导工作，引导直属高校进一步明确办学定位、发展目标、重大举措，全面提升直属高校办学水平。

办好全国高等教育年度工作会议。召开第 29 次教育部直属高校工作咨询委员会暨 2020 年全国高等教育工作会议，分析研判高等教育发展的新形势新要求，发挥大学报国强国的重要战略作用，加强教育教学管理，深化综合改革，提升服务能力，引导学生刻苦学习、教师潜心育人、学校风清气正，更好服务国家战略。

召开 2020 年高教（厅）处长会。全面部署年度工作，指导各地各高校深入实施振兴本科教育行动方案，持续推进“以本为本”“四个回归”，加强从严管理、从严治教，合力推进全面振兴本科教育“三部曲”。部署指导各地教育行政部门按照高教法执法检查报告要求，持续抓好改进落实工作。

指导地方应用型高校和民办高校发展。以推进“四新”建设和实施“双万计划”为契机，加快应用型高校转型发展，深化产教融合和城校共生，推出一批应用型人才培养模式改革示范案例和一流专业。指导民办高校深化内涵建设，在一流专业和一流课程建设中支持民办高校建设，推动民办高校与企业多样化合

作共建、多途径提升办学质量。

十一、狠抓党建增强履职尽责能力

坚持围绕中心抓党建、抓好党建促发展，提升理论水平，加强政治建设，奋力担当高等教育强国报国的历史使命。

凝心聚力建设“奋进支部”。巩固拓展“不忘初心、牢记使命”主题教育成果，建立健全长效机制。加强政治建设，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述精神，认真落实习近平总书记等中央领导同志指示批示精神。改进工作作风，力戒形式主义和官僚主义，强化工作实效，严控发文数量，提高发文质量，加强会议管理，落实会议计划。践行“一线规则”，打造高等教育司“百校千课”工作品牌，组织全司党员干部深入高校开展蹲点式调研、听课。弘扬奋进文化，夯实干部队伍能力基础，激发干事创业活力，努力打造高质量奋进队伍，营造“一想三能”“四会两商”温馨友爱的文化氛围。

持之以恒正风肃纪。深入学习习近平总书记关于加强作风建设重要指示批示和中央有关通报精神，学习贯彻落实党中央关于党风廉政建设会议精神、部党组《关于加强廉政建设若干意见的通知》精神等。坚持集体领导，发扬党内民主，坚持“三重一大”制度，重大事项全部通过召开司务会集体决定。严格落实八项规定精神。推动警示教育常态化，落实党风廉政建设工作责任制。做好一流专业评审、“互联网+”大赛、中国大学生医学技术技能大赛等廉政风险防控，构建以岗位为点、流程为线、制度为面的风险防控体系。

教育部关于一流本科课程建设的实施意见

教高〔2019〕8号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

课程是人才培养的核心要素，课程质量直接决定人才培养质量。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实新时代全国高等学校本科教育工作会议要求，必须深化教育教学改革，必须把教学改革成果落实到课程建设上。现就一流本科课程建设提出如下实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大精神，落实立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验高校一切工作的根本标准，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育元素，建设适应新时代要求的一流本科课程，让课程优起来、教师强起来、学生忙起来、管理严起来、效果实起来，形成中国特色、世界水平的一流本科课程体系，构建更高水平人才培养体系。

（二）总体目标

全面开展一流本科课程建设，树立课程建设新理念，推进课程改革创新，实施科学课程评价，严格课程管理，立起教授上课、消灭“水课”、取消“清考”等硬规矩，夯实基层教学组织，提高教师教学能力，完善以质量为导向的课程建设激励机制，形成多类型、多样化的教学内容与课程体系。经过三年左右时间，建成万门左右国家级和万门左右省级一流本科课程（简称一流本科课程“双万计划”）。

（三）基本原则

——坚持分类建设。依据高校办学定位和人才培养目标定位，建设适应创新型、复合型、应用型人才培养需要的一流本科课程，实现不同类型高校一流本科课程建设全覆盖。

——坚持扶强扶特。着力引导“双一流”建设高校、部省合建高校发挥引领示范作用，重点打造一批高水平课程，为卓越拔尖人才培养提供有力支撑。重点支持已有建设基础、取得明显教学成效的课程，让优的更优、强的更强。重视特色课程建设，实现一流本科课程多样化。

——提升高阶性。课程目标坚持知识、能力、素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。课程内容强调广度和深度，突破习惯性认知模式，培养学生深度分析、大胆质疑、勇于创新的精神和能力。

——突出创新性。教学内容体现前沿性与时代性，及时将学术研究、科技发展前沿成果引入课程。教学方法体现先进性与互动性，大力推进现代信息技术与教学深度融合，积极引导学生进行探究式与个性化学习。

——增加挑战度。课程设计增加研究性、创新性、综合性内容，加大学生学习投入，科学“增负”，让学生体验“跳一跳才能够得着”的学习挑战。严格考核考试评价，增强学生经过刻苦学习收获能力和素质提高的成就感。

二、建设内容

(一) 转变观念，理念新起来。以新理念引领一流本科课程建设。牢固树立“三个不合格”理念，竖起“高压线”，不抓本科教育的高校不是合格的高校，不重视本科教育的书记校长不是合格的书记校长，不参与本科教学的教授不是合格的教授。推动课程思政的理念形成广泛共识，构建全员全程全方位育人大格局。确立学生中心、产出导向、持续改进的理念，提升课程的高阶性，突出课程的创新性，增加课程的挑战度。

(二) 目标导向，课程优起来。以目标为导向加强课程建设。立足经济社会发展需求和人才培养目标，优化重构教学内容与课程体系，破除课程千校一面，杜绝必修课因人设课，淘汰“水课”，立起课程建设新标杆。“双一流”建设高校、部省合建高校要明确要求两院院士、国家“千人计划”“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才建设名课、讲授基础课和专业基础课，建设一批中国特色、世界水平的一流本科课程。聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设，体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合，建设一批培养创新型、复合型人才的一流本科课程。服务区域经济社会发展主战场，深化产教融合协同育人，建设一批培养应用型人才的一流本科课程。

(三) 提升能力，教师强起来。以培养培训为关键点提升教师教学能力。高校要实现基层教学组织全覆盖，教师全员纳入基层教学组织，强化教学研究，定期集体备课、研讨课程设计，加强教学梯队建设，完善助教制度，发挥好“传帮带”作用。实现青年教师上岗培训全覆盖，新入职教师必须经过助课、试讲、考核等环节，获得教师教学发展中心等学校培训部门颁发的证书，方可主讲课程。实现教师职业培训、终身学习全覆盖，推动教师培训常态化，将培训学分作为教师资格定期注册、教师考核的必备条件。

(四) 改革方法，课堂活起来。以提升教学效果为目的创新教学方法。强化课堂设计，解决好怎么讲好课的问题，杜绝单纯知识传递、忽视能力素质培养的现象。强化现代信息技术与教育教学深度融合，解决好教与学模式创新的问题，杜绝信息技术应用的简单化、形式化。强化师生互动、生生互动，解决好创新性、批判性思维培养的问题，杜绝教师满堂灌、学生被动听的现象。

(五) 科学评价，学生忙起来。以激发学习动力和专业志趣为着力点完善过程评价制度。加强对学生课堂内外、线上线下学习的评价，强化阅读量和阅读能力考查，提升课程学习的广度。加强研究型、项目式学习，丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，提升课程学习的深度。加强非标准化、综合性等评价，提升课程学习的挑战性。“双一流”建设高校、部省合建高校要扩大学生课程学习选择面，强化课程难度与挑战度。

(六) 强化管理，制度严起来。以提高制度执行力为重点严格课程管理。高等学校要严格执行教授为本科生授课制度，连续三年不承担本科课程的教授、副教授，转出教师系列。严格执行国家对高校的生师比要求，完备师资队伍。严格执行课程准入制度，发挥校内教学指导委员会课程把关作用，拒绝“水课”进课堂。严格考试纪律，严把考试和毕业出口关，坚决取消“清考”。严格课程质量评估，在专业认证、教学评估中增加课程评价权重。

(七) 政策激励，教学热起来。以教学贡献为主要内容制定激励政策。加大课程建设的支持力度，加大优秀课程和教师的奖励力度，加大教学业绩在专业技术职务评聘中的权重，营造重视本科课程改革与建设的良好氛围。

三、实施一流本科课程双万计划

(一) 认定万门左右国家级一流本科课程。注重创新型、复合型、应用型人才培养课程建设的创新性、示范引领性和推广性，在高校培育建设基础上，从2019年到2021年，完成4000门左右国家级线上一流课程（国家精品在线开放课程）、4000门左右国家级线下一流课程、6000门左右国家级线上线下混合式一流课程、1500门左右国家虚拟仿真实验教学一流课程、1000门左右国家级社会实践一流课程认定工作，具体推荐认定办法见附件。

(二) 认定万门左右省级一流本科课程。各省级教育行政部门根据区域高等教育改革发展需求，参照本实施意见要求，具体组织实施本地区一流本科课程建设计划。推荐国家级一流课程，注重解决本地区高校长期存在的教育教学问题，因地制宜、因校制宜、因课制宜建设省级一流本科课程，并报我部备案。

四、组织管理

(一) 教育部负责统筹指导一流本科课程建设工作，组织有关专家和机构研究制定一流本科课程建设、应用与管理的相关标准规范。公布国家级一流本科课程推荐认定结果。

(二) 省级教育行政部门研究制定省级一流本科课程建设实施方案，制定推动本地区一流本科课程建设与教学改革配套政策，建设省级一流本科课程。加强省级课程服务平台的管理，积极推动一流本科课程开放共享。

(三) 高校要优化课程体系，做好一流本科课程建设规划。组建优秀教师团队建设一流本科课程。建立校内课程建设激励机制，健全支持政策，完善课程管理和评价机制。“双一流”建设高校、部省合建高校要率先建设一流本科课程。

(四) 高等学校教学指导委员会要加强课程建设理论研究和分类指导，组织制订相关专业一流本科课程建设指南，引导高校汇聚优秀教师联合建设课程群，共享优质课程资源。

(五) 课程服务平台承担一流本科课程服务和数据安全保障的主体责任，配合开展课程审查和线上教学活动。要不断更新并提升技术和数据服务水平，监控和打击不良学习行为。加强课程平台间的交流与合作。

(六) 中央部门所属高校统筹利用“中央高校教育教学改革专项”等各类资源支持一流本科课程建设。地方高校统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金支持一流本科课程建设。（摘自教育部网站）

关于加快推进新时代本科教育改革的思考

“互联网+”和信息产业化、产业信息化已经成为历史潮流，正在引起经济结构及相关领域的调整和革命。在这个以互联网和信息技术为基础的时代，对高素质创新型人才的强烈渴求将高等教育推到了舞台中央。本科教育因其在高等教育体系中的基础性地位，越来越多地受到政府、社会和高校等各方面的广泛关注。全国教育大会、全国思想政治理论课教师座谈会、新时代全国高等学校本科教育工作会议等，对本科教育提出了新的更高的要求。如何认识和把握高等教育改革发展趋势？本科教育如何应对挑战？如何推进教育教学改革？这是我们当前需要深入思考并认真应对的问题。

一、充分认识与加快适应高等教育的“变”与“不变”

互联网和信息技术的革命性冲击，在改变人类获取知识、创造知识过程的同时，也将通过改变知识的传播结构而催生新型的教育形态。在这一背景下，高等教育的改革发展也必将迎来全新的格局，既有“变”，也有“不变”。

高等教育之“变”。一是正在面临没有教材、没有课本的大学。大数据、云计算等技术突飞猛进，海量知识指数化增长，理工农医等学科深度交叉融合发展……这些变化正在冲击大学课堂，在一定程度上使我们来不及更新教材和课本。二是没有围墙的大学。知识已经突破了时空界限、大学界限，无论在世界哪个角落，学生都可以接触到世界上最好的大学、最好的课程。美国联邦教育部2017年推出的《重塑技术在高等教育中的角色》认为，技术的普及使学生在生命周期中的任何地点获得正式或非正式学习机会变成可能，大学除继续关注传统

的学术性相关核心素养的培养外，更需重视学生自主获取、更新知识的技能发展，帮助学生应对未来工作场所或个人发展中的挑战。

高等教育之“不变”。在互联网时代和信息技术的冲击下，高等教育的变化无处不在，但有形的大学是无形的大学仍然无法取代的，主要体现在三个方面。一是系统的、基本的、基础的专业知识教育及其体系是无形的大学无法取代的，学业指导、耳提面命的传道授业解惑是无形的大学所无法取代的。二是大学不仅传授知识，还要进行人格教育，成人的教育、立德树人的教育，是无形的大学解决不了的。三是有形大学体现的大学精神，围墙内的大学文化所带来的文化熏陶、大学的气质对学生的影响，是无形的大学无法提供的。所以，网络资源和新技术的发展，只是扩展了大学的人才培养能力，拓展了大学的人才培养渠道，改变了大学的人才培养模式，增强了大学的人才培养功能，但大学在人才培养方面的基本职责和基本功能是无法改变的。

世界在变，教育也必须做出改变。互联网和信息化时代的一个重要特征是整个社会的网络化、信息化，整个社会已经成为网络社会、信息社会。而建设网络化社会和信息化社会的一个首要前提，就是创新型人才的大量涌现。我们需要从这个角度来把握和适应高等教育的“变”与“不变”。

一是走出传统的传授知识型教育。在过去的大学和传统的传授知识型教育中，教师既是导演又是演员，体现在“五个一”上：一个老师、一本教材、一面黑板、一支粉笔、一个嘴巴。而学生是“观众”，只是被动地接受知识的传授，而我们对学生学得怎样没有有效的评判。因此需要实施“课堂革命”，让教师变成导演，让学生成为演员，推动课堂立体化起来，线下教育与线上教育结合起来，教与学互动起来，课堂讲授与学生自学结合起来。所谓翻转课堂、启发式、讨论式、混合式教学改革，就是要让课堂上下、教室内外动起来。改变传统的教学模式，就是要走出以教师为主的单向传授模式，让学生享受整个教育过程，享受真正获得知识的过程。

二是走向创新型教育。联合国教科文组织在2015年发布的研究报告《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》中提出，21世纪的第二个十年标志着进入一个新的历史节点，给人类的学习和发展带来了新的机遇和挑战。我们正在步入一个新的历史阶段，各个社会之间相互联系和相互依存，各种复杂性、不

确定性和张力达到了前所未有的程度。高等教育不能仅仅是专业教育、知识教育，如何把通识教育、创新创业教育、实践教育与专业教育有效结合起来，是当前面临的一个重要问题。首先需要解决的，就是要推进专业现代化改造，打造专业“升级版”，并将专业教育与创新精神、创新创业能力教育有机地、深度地融合起来。只有把创新创业教育作为专业教育的延伸，才能在大学期间奠定学生的创业基因，走向社会之后有效缩短创业适应期。同时，我们还需要通过健全教师职称、岗位和考核评价制度，加快建设高素质专业化创新型教师队伍。

三是走向开放型教育。知识无国界，国际化、开放性是高等教育的内在特征，大学具有将所在城市与全球相连的特殊功能。随着全球化和信息技术的发展，已经在逐渐推动大学与大学之间、城市与城市之间物理距离和空间隔阂的消亡。坚持与扩大对外开放是融入世界高等教育舞台，提升我国教育国际化规模、水平、效益的重要策略。在全球化程度日益加深的新时代，以习近平同志为核心的党中央提出构建人类命运共同体的战略构想，我国高等教育应树立全球共同利益的理念，在全球教育治理当中发挥更大作用。我们要打开大学之门，推动人才培养的跨学科、跨专业、跨学校、跨国界，实现课程的共建共享共赢、学分的互通互换互补互认。要围绕人文素养的熏陶、科学精神的训练、创新创业能力的培养、国际化视野的形成四个方面，重塑人才培养模式，使本科教育实现立体发展。

二、我国新一轮高等教育改革正在深刻改造大学的教育功能

全国教育大会、全国思想政治理论课教师座谈会、新时代全国高等学校本科教育工作会议的召开，以及《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》《关于加快建设高水平本科教育 全面提升人才培养能力的意见》等文件的颁布实施，正在深刻改造新时代中国特色社会主义大学的教育功能。

一是强调培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，努力构建促进学生德智体美劳全面发展的教育体系。党的十八大以来，我们围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，加快推进教育改革，教育事业取得显著成就。习近平总书记在全国教育大会上强调，要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。新时代，高校要在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质等方面下功夫，教育引导学生全面发展、健康发展。

二是强调把立德树人融入到思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，构建完整的“三全”育人大格局。党的十八大以来，习近平总书记围绕立德树人工作提出了新思想新论断新要求，明确指出，要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。高校需要进一步健全全员育人、全过程育人、全方位育人的体制机制，引导广大师生正确认识世界和中国发展大势、正确认识中国特色和国际比较、正确认识时代责任和历史使命、正确认识远大抱负和脚踏实地的关系，确保师生在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。

三是强调本科教育的重要性，提出“百年大计、教育为本；本科不牢、地动山摇”。这是教育部部长陈宝生在新时代全国高等学校本科教育工作会议提出的重要观点，同时强调要坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。强调本科教学转向强调本科教育，标志着认识的进一步深化。从高等教育体系来看，本科教育是大学的根和本，是具有战略地位的教育，是纲举目张的教育。从全球高等教育发展趋势来看，世界一流大学普遍越来越重视本科教育。当前，高校需要普遍树立“不抓本科教育的高校不是合格的高校”“不重视本科教育的校长不是合格的校长”“不参与本科教育的教授不是合格的教授”的理念，把本科教育放在人才培养的核心地位。

四是全面深化教育教学改革，包括推动课堂教学革命、深化创新创业教育、提升教师教书育人能力、调整教育评价导向等。自新时代全国高校本科教育工作会议、尤其是全国教育大会以来，教育部推出一系列改革举措，在办学思想转变、育人理念更新、体制机制改革、质量标准制定、技术方法创新、教与学范式改变、质量文化建设等方面下大力气，引导全国高校打赢全面振兴本科教育攻坚战。全国高校都需要结合自身实际，以课堂教学革命为牵引，在各项制度的顶层设计层面真正推动改革的深入实施，破除“五唯”顽疾，真正切实扭转重科研、轻教学的局面，引导广大高校教师潜心教书育人，培养学生的创新精神、创业意识、创新创业能力。

五是深化本科专业供给侧结构性改革、大力推进一流专业建设、建立健全专业动态调整机制，布局战略性新兴产业发展和民生急需的相关学科专业。2019年4月，教育部办公厅颁布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》，提出在2019—2021年，建设1万个左右国家级一流本科专业点和1万个左右省级一流本科专业点。其根本目的在于增强高等教育服务经济社会发展能力，专业布局要与国家、区域经济社会发展同频共振，与经济带、城市群、产业链紧密结合。

六是加强大学的质量文化建设。质量是高等教育内涵式发展的核心，质量文化则更注重高等教育内涵式发展中质量的价值建设。2019年9月，教育部颁布《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》，要求高校构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节，树立学生中心、产出导向、持续改进的先进理念。

三、高度重视本科人才培养方面存在的问题

党和国家对本科教育的重视前所未有，这是我们审视本科教育、加强本科教育的重大机遇。正因为本科教育在整个高等教育人才培养体系中的基础性地位，决定了我们必须正视本科人才培养当中存在的突出问题，这些问题主要体现在以下7个方面。

一是教育教学理念需要转变。目前，以立德树人为根本、以人才培养为中心、以本科教育为本、以学生发展为本位的理念还没有形成。

二是高校质量意识、质量文化远未形成。尤其是地方高校，缺乏学科高峰、学科高原，特色发展薄弱，教师从数量到质量均不足，很多学校依靠扩大学生规模来保运行。

三是专业优化调整滞后，远远没有形成适应经济社会发展需要的动态调整机制。很多高校目前还没有开始新工科、新医科、新文科、新农科建设，专业升级没有起色，专业认证行动迟缓。

四是存在学校、教师、学生投入不足的问题。学校投入不足表现在重科研轻教学，教师投入不足表现在学生的到课率、抬头率、点头率、回头率不高，学生投入不足表现在存在补考清考等现象。

五是教学评价重量轻质，“水课”多、“金课”少，真正的考核机制没有建立起来。往往太过于注重科研业绩的评价，从而忽视了教学任务的考核。量化考核指标体系以数量追求为向导，致使教师在教学工作中存在功利主义的问题。

六是知识教育与人格教育结合不够。教师参与人格教育、思政教育不够，课程思政、专业思政还有很大差距，教师思政也需要高度重视。

七是专业教育与就业的相关性匹配度不高，专业关停并转和升级改造做得不够到位。一些高校对社会需求把握不精准，专业改造和专业教育还没有真正转到服务国家需要和经济社会发展上来，人才供给和市场需求衔接不够。

四、加快推进本科教育改革的途径

新时代，我国高等教育要主动适应世界潮流和时代变化，加快形成更高水平的人才培养体系，需要政府引导，但关键要看高校。从总体上看，激发高校办学活力，全面落实立德树人的教育模式，形成内生性的改革发展路径是新时代高校深入落实教育体制机制改革的重要方向。

一是坚持“以本为本”，推进教育教学理念转变。要树立人才培养为中心的理念、质量文化的理念，着力打造以人才培养为体，以教学科研为翼的“一体两翼”格局。要推进“四个转变”，即以教师为中心向以学生为中心转变、以教为中心向以学为中心转变、以供给为中心向以需求为中心转变、以投入为中心向以产出为中心转变。要实行真正的以学生为中心的学分制改革，实现“四个自主”，即自主选择专业、自主选择教师、自主选择课程、自主选择学业生涯。以立德树人为核心，推进专业教育与人格教育相结合，实现全员、全方位、全过程育人，打造有温度、有温情、有温暖、有温馨的教育教学体系，帮助和引导学生成人、成才、成器、成事、成功。

二是突出需求导向，推进专业现代化改造。要緊扣国家发展需求，主动适应新一轮科技革命和产业变革，着力深化专业综合改革，优化专业结构，积极发展新兴专业，改造提升传统专业，打造特色优势专业。在专业存量建设上强化整合，改造传统老化专业，压缩长线冷门专业，归并相近碎片化专业，暂停甚至取消办学条件差、办学能力弱的专业，打造与时俱进的本科专业升级版，实现专业建设的新旧动能转换。在专业增量建设上突出需求，主动对接国家和区域重大战略、科技创新发展和经济社会发展需求，加快布局战略新兴领域和未来尖端领域的专

业。另外，还要强化专业认证和专业交叉融合，加快建设新工科、新医科、新农科、新文科，着力推进“双万”计划和“六卓越一拔尖”计划。

三是以信息化为载体，打造“金课”，实现课堂革命。从全球来看，信息技术手段与人才培养体系深度融合是人才培养模式改革的大趋势。高校应大力推动教育教学与互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等技术紧密融合，实现从教到学、到评价的革命性变革。以现代信息技术推动本科教育质量的加快提升。要推动教学活动由教师单向教向师生双向互动转变，实现探讨式、互动式、启发式、翻转式等课堂教学模式改革；要推动教学评价由“教得好”向“学得好”转变；大力推进智慧教室建设，推动课堂由平面化、静态化向立体化、动态化转变，实现线上线下结合，由知识教育教授改变为学生主动参与学习的过程，让课程立起来、教学活起来、学生动起来。

四是落实“四个回归”，解决投入不足的问题。“四个回归”落实到学校当中，就是要让学生回归教室、教师回归教学、学院回归人才培养、大学回归教育事业。在解决教师投入不足方面，要建立健全教师荣誉体系、考核体系、教学型教授的评审体系，教得好一样可以当教授。教师要潜心教学、热爱教学、投入教学，上课不仅要有教材，还要建课程网站，做到教案到位、网站到位、课程改革到位、学习教育到位等；不仅做学生的专业导师，还要做学生的人生导师，既要有师才师技师艺，又要有关师德师责师爱。在解决学生投入不足方面，要增加学业挑战度，强化教学过程考核，以毕业率、就业率、深造率、出国率“四率”检验人才培养效果。

五是加强创新创业教育。深化创新创业教育改革、实现有利于推进创新创业教育的制度设计和方法选择，是高等教育适应新时代中国特色社会主义国情的现实需要，也是高等学校培养担当民族复兴大任的时代新人的现实需要。高校需要对创新创业教育进行全过程、全覆盖、全链条的设计，让每个学生在大学期间都能够接受创新创业教育，都有机会接受创新创业训练，为他们埋下创新创业的基因和种子。关键是要围绕创新创业教育改革教学管理、重构课程体系、强化激励约束，通过打造课程平台、众创平台、孵化平台等三大平台，以及课程体系、训练体系、孵化体系、“导师+”体系、基金项目体系五大体系，为学生的未来发展奠定坚实基础。

六是全面提升学生综合素质，促进德智体美劳全面发展。这是推动本科教育改革、提升人才培养质量的根本落脚点。高校应深入开展习近平新时代中国特色社会主义思想教育，强化理想信念教育，培育和践行社会主义核心价值观，引导学生树立为中华民族伟大复兴而勤奋学习的远大志向。进一步整合深化课堂教学这一主渠道之外的有助于学生提高综合素质的各个环节，在思想道德修养、社会实践、志愿服务、创新创业、文体艺术、身心发展、社团活动、国外研修等方面协同用力，引导和帮助广大学生学会如何适应新环境并具备在新环境中不断提升学习、创新、自我发展的能力。同时，丰富校园体育和文化活动，引导学生强化体育锻炼，培养学生的审美能力。此外，还要积极探索劳动教育新形式，使学生养成劳动习惯、树立劳动品质。

（摘自《中国高教研究》2020年第1期 胡金焱）

以新工科理念推动地方高校建设一流本科教育

党的十九大明确了中华民族伟大复兴之路，提出到新中国成立一百年时，基本实现现代化，把我国建成社会主义现代化国家。十九大报告高瞻远瞩、振奋人心，确定了高校在新时代应承担的责任和坚持的道路。在新的起点上，高校的使命就是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，办好中国特色社会主义教育。本文从地方高校的角度，以“双一流”建设为导向，以新工科理念为契机，探索学校的教学改革，以提升教育质量，服务产业发展。

一、建设世界制造强国呼唤新工科

当前以互联网为核心的新一轮科技革命和产业变革呼啸而来，以新技术、新业态、新产业为特点的新经济蓬勃发展。面对新经济、新工业的挑战，德国提出工业4.0、美国提出重整制造业、中国提出中国制造2025，核心是发展实体经济，抢占世界制造业的主导权。进入21世纪以来，虽然中国在一些工业领域取得了辉煌的成就，在一些技术上世界领先，但是中国制造业目前整体上仍然处于全球制造业的第三梯队（第一是以美国为主导的全球科技创新中心，第二梯队以欧洲和日本为首的高端制造业）。要实现到2050年中国成为世界制造强国，成为世界工程创新中心和人才高地的目标，仍然有一段漫长的道路。

中国经济经过近 40 年的高速发展，劳动密集型、能源密集型产业难以为继，引进、消化、吸收的技术之路也基本走到尽头，产业发展从跟跑、并跑到以后的领跑，非常需要创新。国家已经明确了用信息化和工业化“两化”深度融合来引领和带动整个制造业的发展。创新驱动是国家经济转型升级的必由之路，党的十八大以后国家先后提出并实施了创新驱动发展、互联网+、大数据、人工智能等重大战略促进中国的产业升级。创新需要大量的人力资源，需要无数的中国智慧，需要一大批创新性工程科技人才作为支撑。人才的培养依赖于教育的供给，工程教育从来都是与国家科技创新、产业升级紧密联系在一起的。所以培养新型工程科技人才，助力中国经济转型升级，是新时期广大高校义不容辞的使命。

在此背景下“新工科”应运而生，在短短半年的时间里，先后形成了复旦共识、天大行动和北京指南。对新工科的讨论已经成为一个教育热点。那么什么是新工科？综合国内的研究，我们认为新工科有两重含义。广义上，新工科是一种改革理念，是为了适应新科技革命、新产业革命以及新经济的未来发展，对工程教育从顶层设计开始做出的一种整体性变革，代表着工程教育改革的新方向。延伸开来，新工科也是大学人才培养的方向、专业建设的理念、人才培养方案改革的思路。不仅工科，理科、管理学、经济、人文学科的人才培养都要适应新的业态。狭义上，新工科是新兴工科专业的设置和传统工科的改造升级。既包括发展一批面向新经济的新兴工科专业，例如人工智能、大数据、网络与信息安全、智能制造、机器人等专业，这些专业以互联网和工业智能为核心，以新型信息、能源、控制等领域为主干，还包括传统工科的结构改革。传统工科需要纠正过去与企业脱节、相对封闭的办学状态，需要面向未来经济进行结构改革，与产业相融，引领未来经济的发展。

新工科有两个显著的特征。一是面向未来。以前我们高校培养目标更多的是培养适应社会需求的人才，以就业为导向，培养当下的人才。那么新工科代表的是面向未来的技术和经济形态，是引领社会经济发展的人才，培养的是未来的人才。高校培养目标定位要由过去“适应服务”转变为“引领支撑”。二是具有整合性。新工科具有系统性，需综合多个学科知识体系，文理相融、理工并重，培养复合型人才。新工科姓工还是姓理都不重要，重要的是学生具有更宽广的学科视野，在更深的创新链条下成长。

二、一流本科教育是地方高校目标追求

国家提出建设世界一流大学和一流学科助力高等教育强国的实现。高等教育强国的基本特征包括高等教育普及化、高等教育质量高、办学水平高等，且布局层次类型合理，高职、本科和研究生教育协调发展，都有较高的人才培养质量。既培养出一大批拔尖创新人才，也有大批各级各类各行业优秀人才，能支撑和引领社会的发展。截至 2017 年 5 月，全国普通高等学校 2631 所，而首批进入一流大学和一流学科建设的高校 137 所，占比仅 5.2%。一流本科教育是一流大学的底色，一流本科教育是世界一流大学和一流学科的基本特征。那么对于广大的地方高校，道路该如何走？地方高校培养了全国 90%以上的本科人才，开展本科教育是地方大学的主要业务，基础好的地方大学同样也应有建设一流本科教育的责任和使命。建设一流本科教育不仅是双一流大学的选择，也是广大地方高校的目标追求，是地方高校服务国家需要、服务地方发展、培养高素质人才的需要。

作为理工科高校，新工科和一流本科教育一脉相承，新工科代表了一种人才培养的新方向，专业建设的新理念、新思维、新方式和新方法，而一流本科教育是高校新的建设目标，其核心是拥有一流的本科专业、培养出了一流的本科人才。我们建设一流本科教育，在宏观层面达到 5 个一流：一流的理念、一流的师资、一流的专业、一流的文化、一流的成果；在专业建设层面体现为：一流的培养方案、一流的教學內容、一流的实践平台、一流的教學方法、一流的質量保障。桂林电子科技大学作为地方理工科高校，办学 50 多年来，始终以本科教学为主，面向社会办学，具有良好社会声誉。“十二五”期间学校确定了发展电子信息特色鲜明的一流本科教育的目标定位。我们主要培养面对产业转型升级、技术日新月异的新经济形态，具备将知识转化为工程实践能力、既懂技术又会管理还能创新的现代一流的工程应用型人才。

三、以新工科理念建设一流本科专业

在新一轮的产业革命背景下，地方理工科高校大有可为，主动对接地方经济产业需求、行业技术发展趋势，拓展社会资源，深化校企协同，努力提高人才培养质量，为国家和社会培养优秀的创新创业人才。桂林电子科技大学牢记立德树人的使命，紧抓本科专业建设这个龙头，以“电子信息+”为特色开展专业综合

改革，深入推进人才培养模式改革，逐步推进电子信息特色鲜明的一流本科教育建设工作。

1. 交叉融合，打造本科专业的新型结构

当代科学技术呈现出交叉融合的发展趋势，特别是错综复杂的大工程问题需要多学科协同攻关。新工科含有跨学科的意蕴，凸显学科交叉与综合的特点。在很多世界一流大学，都设置了跨学科专业，例如耶鲁大学的计算机与心理学专业、哈佛大学的物理化学与生物学专业等，南洋理工大学电气与电子工程一个专业的课程涵盖了我国传统的计算机、电子信息、通信等诸多专业内容。过去我国工业领域以分化和求精为特点，导致高校学科划分过细、专业范围过窄。这种模式发展到现在，呈现诸多弊端，造成了学科之间的割裂，不利于全面发展的综合性人才的培养。高校设置跨学科专业，扩大专业口径或者建立专业集群，能促进专业之间的交叉融合，适应现代科技综合化的趋势。

桂林电子科技大学目前有 63 个本科专业，其中工科专业 34 个，电子信息类和计算机类专业共 14 个。近年来布点了战略性新兴产业专业 24 个，如信息安全、导航工程、智能科学与技术、物联网工程、高分子材料等，占专业总数的 38%，为适应工业化与信息化融合，开办了机械电子工程、光电信息科学与工程、建筑电气与智能化、船舶电子电气工程等专业。为适应社会经济发展对“互联网+、信息化”人才的需求，按照“新工科”理念开展专业综合性改革，围绕电子信息特色打造“五大专业集群”。2017 年学校出台了《关于全面推进“电子信息专业群”等五大专业集群建设的原则意见》，围绕电子信息特色核心构建了“电子信息专业群”“智能制造专业群”“网络与信息安全专业群”“电子信息产品创意专业群”及“电子信息产业服务专业群”五大专业集群。突破传统单一学科思维模式，以“电子信息+”改造传统的专业，重构学校专业体系结构，使所有专业均整合到相应集群中。非电子信息类专业均与电子信息学科交叉融合，例如法学专业改造成信息法学，侧重大数据时代的信息安全与知识产权保护问题。通过深化人才培养模式改革，促进专业群与产业链结合，使非主干学科专业获得新的生命力，使学校整体办学特色彰显度更高。

2. 把握核心，构建跨学科的课程新体系

专业本质是一系列课程和一系列教学环节的集合体。新工科以应对未来、塑造未来为理念，在培养目标上着眼于学生知识体系的综合化和能力的全面发展。中科院包信和院士认为“新工科需要科学与工程和人文的交叉融合”。今天创新创业形态下智能化、脑认知等新概念层出不穷，因此大学教育必须转型，更新换代知识体系，体现学科的交叉融合；改变以知识传授为中心的教学方式，重点是教给学生学习方法。新工科课程体系既要体现工程技术前沿，也要体现人文学科的力量，让学生思考技术对社会的影响，让技术与社会发展相互促进、相得益彰。

新工科在人才培养目标上体现以德为先。“至于道，据于德，依于仁，游于艺”，德育为先在古代就有很好的阐释。在高尚道德和社会责任感的基础上，再学习数学、物理、工程、文学、艺术等学科知识，注重学生的全面发展。专业上的交叉融合在课程上体现为跨学科课程，培养学生以完整的视野看待问题、掌握综合知识的能力，建立一体化的学习习惯。桂林电子科技大学跨学科课程有三类：

(1) 文、理、工科相互渗透的通识教育课程。规定让理工类学生修习文科类课程，每个学生在 4 年中必须跨学科修满通识课程 8 个学分。电子信息类学生必修“项目管理”“环境保护与可持续发展”或“能源与环境”课程。规定文科类学生，在自然科学与技术工程领域至少修满 3 学分等。(2) 与专业相关的综合科目课程。如电子信息+环境、电子信息+生物、电子+材料、信息+管理等综合课程。借鉴其他学科领域的成果来促进本专业的发展。(3) 所有学生修读 8 个学分的创新创业课程。涵盖创新创业基本素养、基本技能与训练、创新创业实践二个层面。

学校目前在电子信息类、计算机类、土木类、法学类 11 个大类开展大类招生，形成了“大类招生、大类培养、模块选修”的人才培养模式。大类专业遵循“厚基础、宽口径、重能力、求创新”的教育理念，将工程教育认证的基本思想贯彻到培养方案中，以学生能力为中心设置课程矩阵。实施共性教育与个性培养相融合的模式，针对不同的培养目标，配置多种“课程套餐”，选修模块为体现学科特色和对接行业需求的课程，完成个性化培养。如机械大类专业体现机电结合，培养方案融合“机械、电子、计算机”技术，强化学生的工程实践能力和创新能力。开设专业认识实习、应用化学与环境、项目管理、机械工程训练、创新创业等课程，使学生具有正确评价复杂工程问题和评估生产对环境、可持续发展

等带来客观影响的基本素质和能力。

3. 对接产业，打造实验实践教育新平台

根据高等教育的外部规律，高等教育的发展受经济社会的影响、制约，高等教育必须根据市场需求创设供需对称的人才培养结构。现代经济和产业发展具有深刻性、多元性和多变性，要求现行的高等教育建立深度、协同、综合的体制机制，形成良好的人才培养环境。地方高校新工科建设有自身的社会逻辑，强调社会贡献度，关注产业发展与趋势，建立开放式社会化的办学体制，建立与行业企业深层次的互动。建立校企协同育人新平台，吸引企业参与人才培养过程，建立企业参与的质量评价体系。

国内一些地方高校聚焦对接产业需求，联合企业建立特色产业学院。如东莞理工学院建立 360 网络空间安全产业学院，学生来自机械、自动化、电子、软件等专业，既学习原专业基础知识，也学习机器人类公共课程，实现跨专业融合教育。山东科技大学与阿里巴巴集团合作共建阿里云大数据学院，培养目前经济产能转换需要的高端人才。桂林电子科技大学与广西知识产权局共建知识产权学院，为理工科学生提供知识产权类课程和第二学位；与广西信息安全厅合作培养网络信息安全人才。通过学校与相关产业密切合作，将行业最新理念、技术、管理模式整合到人才培养的全过程中，使大学生毕业时就具有一个较高的格局和视野，熟悉产业、理解社会、关注创新。学校 2014 年成立了创新学院，建立了工科、管理类和艺术类联合、跨专业运行的卓越工程师工作坊和二个综合创新实验室，以产品研发、生产到销售为一体的综合工程项目训练学生，以企业竞赛为抓手开展创新实践活动。突出了不同专业之间的综合协同，打通了第一和第二课堂、高校和企业的藩篱，形成了多学科贯通的跨专业教育实践平台。

（摘自《中国大学教学》古天龙 魏银霞）

创新型人才的培养与高校教学改革

在高度知识化、高度信息化、高新科技日益成为世界主宰的当今时代，国际竞争，说到底是人才的竞争。人才的竞争，关键又是创新精神和创新能力的竞争。一个国家，一个民族要在竞争激烈的国际角逐中立于不败之地，在人才培养方面

除了大面积地培养各级各类人才，在人才总量储备上占有数量上优势外，最关键的一点是千方百计培养和造就一批高素质的创新型人才。

明确教学目标

教学目标是教学整体工作的基础，教学内容、教学方法和手段、教学评价体系和教学管理体制等各项内容的确定均以教学目标为核心。无论是高校的总体教学目标还是每门课程的教学目标，均应使学生能够达到学习系统知识和发展各种智能的统一。要使学生既能掌握基本原理，又能掌握运用方法，还能培养创新能力。我国高等学校教育目标的定位应以素质教育为核心，以提高大学生的创新能力为基础。为了适应知识经济带来的各种挑战，高等学校不能只注意向学生传授知识，还要培养学生具有自如运用这些知识的创造能力，以及能解决实际问题的能力。

调整专业设置和丰富教学内容

在课程设置的改革上，我们要改变过去以狭窄的专业课为轴心来组织基础课的局面，代之以拓宽基础课的范围，增加基础课的门类，并适当降低专业课的难度，减少专业课的门类；压缩必修课的范围和门数，扩大选修课的范围和门数；课程设置要在统一基础上实行多样性。

在课程内容的改革上，改变课程内容上重学术性、轻应用性的状况；更新课程内容中的事实、观点，及时将科学发展的最新成果纳入课程中，并注意增加技巧、诀窍和能力知识的比重，使教材在确保知识完整性的同时，具有培养学生创新能力的功能。

改革教学方法和教学手段

专业的设置，课程体系的调整，教材的改革等都实现之后，或者说在一个已经存在的大环境下，教学方法的问题将直接影响到学生的学习质量的好坏，改革教学方法和教学手段是实现教学目标的关键环节。

实现教育主体观的转变

在传统教学过程中所采用的教学方法往往忽视学生的主观能动性，大大降低了教学的有效性，为适应知识经济对人才的要求，必须转变教育主体观，将教育

者和受教育者均视为教育主体，这样才能使学生在自身作为主体的能动活动中真正获得素质的发展，教师也才能从学生的发展出发而在提高其素质的过程中真正发挥作用。

要求教师运用灵活多样的教学方法

实行启发式教学。启发式教学的基本内涵是指教师在教学中要适时而巧妙地启迪诱导学生的学习活动，帮助他们学会动脑思考和语言表达，轻松愉快地获得发展，其核心是调动学生的积极思维。

完善教学评价体系

端正考试目的；改革考试形式，实行多样化考试；公开教学大纲、考试大纲；考试题型要调整；改革目前的百分制记分方式。

通过合理的教师职称评定条件引导教师注重学生素质教育。教师和学生都是教育的主体，要培养出创新型人才，在完善教学评价体系中不仅要关注学生，也不能忽视教师。建立合理的教师职称评定体系对于教学改革目标的实现具有重要的地位。

建立现代教学管理体制和运行机制

教学管理制度是把各种教学活动、教学过程、教学环节以及各个教学部门有机地、能动地组织起来，形成培养人才的有效系统的纽带。因此，我们通过创新，构建符合时代特点与发展趋势、符合中国国情的、体现教育教学规律的现代教育教学制度与机制，从根本上激活各方面、各因素的活力，达到教育资源配置的最优化与效用的最大化，提高人才培养效率和专门人才培养质量。

建立人才培养过程的激励机制。

改进学籍管理，大力推行学分制，实行“宽进严出”制和筛选淘汰机制；扩大学生选择课程、教师、专业以至选择学校的范围与力度；推广“多师一课和多课一师”制度；完善校内分配体制和各种奖惩制度。

建立人才培养过程的监控机制。

建立有政府、社会、用人单位等多方面的开放型的教学质量监控制度，加大政府对高校教学质量宏观管理和监督的力度。与此同时，积极培育社会中介组织，扩大社会参与高校质量管理和质量监督的范围。完善高校教学督导制度和毕业生

质量社会跟踪制度。广泛参与国际高等教育质量标准（学历、文凭、学位等互认）交流合作，加快高等教育国际化步伐。

培养创新意识和创新能力是教育改革的重要任务。创新能力是科技发展和社会进步的推动力。我们的人才培养不仅仅是知识的灌输，而更应注重科学技术思想和创新力的培养，只有这样才能面向 21 世纪，使学生积极灵活地适应社会变化，具备科学、技术及其他所有领域特别需要的素质和能力。

（摘自《中国期刊网》陈文爱）

从供给侧改革本科专业人才培养思路

高等教育是由需求和供给两个方面决定规模的。近年来，高校专业同质化严重，市场需求已近饱和，而新的专业结构调整没能及时跟进，致使某些企业急需的专业人员，在高校却无人可招。为此，调整高等教育供给侧结构是高等教育深化改革的重中之重，是教育整体性改革的突破口。

高等教育供给侧结构性改革的宏观目标 高等教育供给性结构改革就是要建立起管理体制、布局结构基本合理、办学形式多样、学科门类齐全、规模效益好、教育质量高、适应社会主义市场经济体制和现代化建设需要的高等教育体系。高等教育大众化的核心问题是调整高等教育结构，培养创新创业人才。高等教育供给侧结构性改革的基本思路：

1. 明确办学思想，培养与生产力发展水平相一致并适当超前的人才。第一，突出发展的要求。第二，突出需求的要求。第三，突出特色的要求。
2. 调整教育结构，培养与经济结构相适应的高质量人才。
3. 重视专业与课程改革，培养与市场需求紧密结合的专业人才。

高等教育供给侧结构性改革需要认识的几个问题：

1. 市场经济下的高等教育面临着市场的考验。
2. 高等教育的投入与产出要更加突出效益问题。
3. 劳动力市场是检验高等教育产品的重要渠道。

总之，我们在这场高等教育本科院校转型发展，要充分提高对高等学校供给侧结构性改革和调整的认识，高度重视学生创新创业的能力培养，提高毕业生

供给的质量，专业和质量更加满足经济结构调整的需要，为我国全面建成小康社会发挥高等教育应有的作用。

(摘自《中国高等教育》张有声)

建设一流本科教育必须创新大学教学

“双一流”建设已经进入第一期建设后期，中国高等教育发展正快速步入新阶段，必须创新大学教学，建设一流本科教育，推进高等教育强国发展步伐。这是11月2日至3日在厦门大学举办的“大学教学创新与一流本科教育国际学术研讨会”与会专家学者的共识。本次研讨会由厦门大学高等教育发展研究中心和教育研究院等单位共同举办，研讨会聚焦“大学教学的科学化与专业化”、“学生中心与学习科学”、“人工智能与教学改革”、“大学教师发展”、“一流学习环境建设”、“大学教学改革国际比较”等主题，与会专家学者展开了深入而热烈的研讨。

厦门大学校长张荣教授在开幕式讲话中介绍了厦门大学全面建设一流本科教育的经验，指出成都会议以来，厦门大学坚持“以本为本”，扎实推进“四个回归”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育与教学的基础地位和新时代教育发展的前沿地位，努力推动教学创新，不断提高学生学习能力。着力推动教育教学理念三个转变，实现教和育的平衡发展，构建起全员助力、教师乐教、学生爱学的优良学风。

潘懋元教授在讲话中提出，本科教育是培养高层次人才的根本，是培养高级创新型人才的起点。一流大学，应当担负起建设一流本科教育的责任。

中国高等教育学会原会长瞿振元教授在“重视高等教育的人民满意度”的大会报告中，指出人民满意的教育是实践以人民为中心的发展观的具体体现，是满足人民对美好生活的向往和期盼的具体措施，是检验政府工作好坏的尺度，是教育本质的回归和体现。提高高等教育人民满意度要以建设高教强国为目标，关注“双一流”，更关注“非双一流”，统筹推进“双一流”和“非双一流”教育，让更多学生接受公平而有质量的教育。建立新的治理体系，关键把权力放到各个省市，中央加强区域协调、统筹发展，加强投入；要以提高教学质量为中心，扎

实推进教学改革，推进教育理念现代化、教育方法现代化和教育内容现代化；要以学生就业为中心，尽心尽力为学生做身边事。他强调让人民满意才能得到人民支持，人民支持才能建成教育强国。

教育部高教司司长吴岩在“一流本科教育意欲何为？”的大会报告中，指出大学是国之重器，是一个国家的振国之宝。本科教育是中国高等教育最大的供给体系，具有专业齐全、类型多样、区域匹配的特点。高校要回归教育本真，大学的唯一中心就是培养人。我国本科教育形势严峻，重振本科教育刻不容缓。要坚持“以本为本”、推进“四个回归”，打一场全面振兴本科教育攻坚战。必须啃下办学思想转变、育人理念更新、体制机制改革、质量标准制定、技术方法创新、教与学范式转变、质量文化建设等硬骨头。必须在宏观、中观、微观三方面同频共振、精准发力、有序推进。中国的一流本科教育建设，不只是一般意义上的提高质量，而且是教育范式的变革，要创造中国方案、中国范式、中国理论、中国自信。要有敢闯的勇气、会创的本领、家国的情怀，才能让中国高等教育发生格局意义上的改变。建设一流本科教育，理论研究不能也不应缺位。高等教育研究范式需要变革，要形成高等教育研究的中国学派。

邬大光教授从全国人大对《高等教育法》执行检查的内容出发，引出他对我国内本科教育的思考，他认为不能用生源、学科、科研、排名替代本科教育质量。在此基础上，他从学生规模、生师比和毕业率三个层面阐释了我国本科教育发展具有“大”、厚重的苏联“遗产”和对规模的“渴望”等阶段性特征。我国本科教育尝试了西方的学分制、导师制、书院制和本科生院制等做法，但是在我国均出现了水土不服现象。最后，他提出中国特色不应让位于世界标准，中国自信不应来自于西方标准。

厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣教授从过度专业教育的滥觞切入，阐述了我国高等教育的缘起、演变以及专业教育在我国高等教育发展扎根的过程。他认为，专业教育不是问题，但专业教育的绝对化、过度化便是一个不能忽视的问题。改革开放四十年来，我国高校已经在过度专业教育上取得了一定的突破，但要超越过度专业教育，则还有很长的路要走，必须推动专业教育走向多样化。这也是未来我国高等教育教学发展的方向。

厦门大学教育研究院特聘教授刘振天重点阐述了一流本科教育的价值取向。他提出教育是一流大学之魂，本科是一流大学之基，一流是大学教育之的，行动是一流大学之途。

昆士兰大学副校长杜恩·麦克唐纳教授在报告中描述了未来高等教育发展图景，她希望从静态的、被动的以老师为中心的学习方式转向主动的学习方式。高校应采用混合式学习，培养学生学习能力，利用线上学习使学生加大学习上的投入。

新加坡南洋理工大学洪化清教授探讨了利用大数据分析学习、重构学习生态系统的问题，展示了把信息技术与教学过程紧密结合的典型范例，演示了该范例对开展小组导向式、启发式、探究式、讨论式、参与式教学，促使教学范式转变的意义。他提出应建立真正以学习者为中心的翻转学习模式。

（摘自光明日报客户端 2019-11-04 09:11 朱振国 李静）

实施“五大发展战略” 加快推进“双一流”建设

当今的世界正处于大发展大变革大调整的重要时期，高等教育面临的外部环境正在发生着深刻的变化，给高等教育的发展带来巨大冲击。我国高校必须以更加积极的姿态主动迎接挑战，着力深化管理体制、办学模式、学科建设、人才培养、科学研究等方面的综合改革，更好地适应外部环境的变化，更好地贯彻落实党的十九大提出的“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”要求，在“双一流”建设的激烈竞争中赢得未来。

根据国内外高等教育发展趋势和国家社会经济发展需要，中央财经大学立足于 70 年的办学积淀，结合自身发展优势和特色，进一步明确了“把学校建设成为有特色、多科性、国际化的高水平研究型大学”的发展战略目标。学校在“双一流”建设方案中明确提出，近期目标是：到 2020 年左右，应用经济学力争进入世界一流学科行列，理论经济学和统计学进入国内一流学科前列；到 2050 年，学校经济学、管理学、统计学、法学、马克思主义理论等一批学科进入世界一流学科前列，学校整体成为“中国特色、世界一流”的国际名校。

为了实现建设目标，学校正在以加强学科建设为基础，以培养一流人才为根本，以体制机制创新为重点，大力实施精英教育战略、协同创新战略、人才强校战略、国际化战略和依法治校战略，以“五大战略”为抓手，加快推进学校“双一流”建设。

大力推进精英教育战略，全面提高教育教学质量

人才培养是大学的核心任务和中心工作，作为高校，要回归大学的本质职能，把“培养人”作为根本任务，把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。按照习近平总书记在全国教育大会上提出的“培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”要求，学校牢固树立“一流”“精英”意识，加强人才培养体系建设，把高水平人才培养贯穿从入口到出口的各个环节，贯穿教育教学全过程。

一是坚持立德树人，德育为先，着力深化“三全育人”。结合财经类院校学生特点，把抓好马克思主义理论教育摆在首位，大力加强理想信念教育和国情教育，践行社会主义核心价值观，加强各类课程与思想政治课的协同培养，深化思想政治课教学法改革，用“问题链教学”点燃学生的头脑和心灵，打造“问题链”教学法的中财大品牌。

二是强化教师责任，质量为先抓培养。强化教师教书育人本业意识，坚守三尺讲台让更多教授为本科生上课，投入到教书育人的工作中；搭建教师教学能力比拼平台，广泛开展教学比武，积极开展传帮带，做好教学名师培育、评选和宣传推广；积极推进教学方法改革，鼓励开展课程教学研究，推进信息技术、智能技术与教育教学的深度融合，提升课程吸引力，打造一批高阶性、创新性、挑战度的“金课”和优秀教材；加强过程管理，加强考核监测，健全教学质量监控、反馈和保障体系，激发学生的学习动力和专业志趣。

三是全程规划学生发展，提升服务学生创业就业水平。从学生进校开始进行职业生涯规划教育，将就业观和成才观的涵育和养成贯穿培养过程始终，引导毕业生到祖国和人民需要的地方去建功立业，将个人发展与国家需要相结合，树立起“行行建功、处处立业”的就业观念，形成“让青春在祖国最需要的地方闪光”的良好就业氛围，鼓励毕业生成长为推动我国经济社会向前向上发展的中坚力量；加强学生毕业离校就业后的评估、追踪，将信息反馈到招生、培养环节，形成培养

全过程的有机闭环；提高就业指导部门的服务意识，为毕业生提供更多的就业信息、更精准的就业创业服务，提升毕业学生的就业技能，让每一位走出中财大校门的毕业生都成为宣传中财大的活名片。

着力推进协同创新战略，全面提升学科核心竞争力和科研实力

学科建设作为学校持续发展的龙头，是学校能够在高等教育竞争中立于不败之地的根本，抓好学科建设，就抓住了学校发展的牛鼻子。学校立足于办学定位和学科发展规律，努力优化学科布局，构建协调可持续发展的学科体系。

一是立足传统稳固优势，以创建世界一流学科为核心，根据学科发展的主流、前沿及趋势，确定应用经济学等传统优势学科未来建设的目标、路径和配套措施，在此基础上加强传统优势学科建设；

二是注重特色培育优势，特色就是质量和竞争力。立足学校办学特色，着力发掘、培育中财大的特色学科，形成中财大特色优势学科领域、学科群，努力在差异化竞争中取得领先优势。

三是瞄准前沿培育新兴学科，主动对接国家战略需求，瞄准前沿问题，加强统筹管理，优化学科专业结构，以社会需求和学术贡献为导向，建立健全学科专业动态调整机制，积极培育交叉学科和新兴学科。

四是齐抓共管形成合力，进一步明确学院在学科建设中的主体地位，院长是学科建设的第一责任人。结合校院两级管理体制机制改革，促进重心下移、权力下放、权责统一；建立“稳定发展”的基础性经费、“择优支持”的竞争性经费和“鼓励争先”的奖励性经费相结合的“三位一体”的经费支持模式，更好地支持各学科建设；强化相关职能部门积极配合、主动服务意识，穿针引线搭建平台、引进资源，做好人才、资金、科研项目的对接，形成共同推进学科建设的合力。

通过协同创新、内涵发展和质量提升，全面提升学科核心竞争力和科研实力。一是创新科研体制机制，进一步做好“放管服”。给予科研人员更多的自主权，以质量为导向改革和完善科研评价机制，增强科研人员的积极性、主动性和创造性；二是提升科研服务水平。提升科研处等部门的服务意识，优化工作流程，不让科研人员把精力全用在填写各种表格、考虑如何报销这些细枝末节的问题上；三是推动科研成果转化。进一步加强与政府、业界、科研机构的合作，鼓励将论文写在大地上，推动科研成果转化。

深入推进人才强校战略，全面提高人才队伍整体水平

人才是学校事业发展的基础和动力源头，是建设高水平研究型大学的核心。学校针对一流学者、学科领军人才和创新团队偏少，人力资源配置亟待优化等问题，努力在做优增量、激发存量上做文章。

一是在增量方面，有计划地引进高水平人才，紧贴学校“双一流”建设急需，主动出击，有计划、有步骤地引进一批高水平人才，巩固应用经济学学科高原地位、厚实理论经济学队伍，做强法学学科、管理学科群、统计学科和马克思主义学科，把师资、课程、教材、教学成果、论文、专著、科研项目和成果等做厚做尖，要求组织人事部门立足当下谋划长远，做好人才的引进计划和梯队建设，做好人才的排兵布阵。

二是在存量方面，激发干事创业的活力。深化教师职称评市制度改革和考核评价制度改革，建立完善科学的评价导向体系，按照奉献度和贡献度来设计评价导向政策体系，激发教师积极性和创造性。具体来说，要做到优劳优酬，充分体现奖励性。绩效工资是教职工工作量及工作业绩的重要载体，激发教职工积极性；要做到项目规范，根据国家绩效工资改革要求，规范绩效工资发放项目；要注重公平，合理调整收入差距，引导教职工立足本职岗位，保质保量完成岗位职责和任务，在合理缩小收入差距的基础上，保护创收等工作的积极性。

深入推进国际化战略，不断提升国际影响力

“双一流”建设要置于国际视野下进行建设和考量，必须深入推进学校的国际化发展，这也是全球化背景下建设高水平研究型大学的必由之路。学校努力实行开放办学，找准对标学校，通过“请进来、走出去”，提升学校的整体国际化水平。

一是提升教学科研的国际化水准。引入教学科研的国际通行标准，引进国外先进的教育理念、精品课程与教材，在具备条件的学科推进专业、课程、项目、管理的国际认证，提高学科的全球竞争力通过建立国际化教学科研平台，设立国际化教学科研项目，推进与国际知名高校的科研合作，积极参与国际学术对话与竞争，着力提升学校的国际学术影响力。

二是加大国际化人才的培养力度。建立健全学生国外访学制度和国际交流制度扩大在校生海外学习的比例，进一步推进与更多国际知名大学联合培养，开展教师互派、学生互换、学分互认和学位互授、联授，着力培养一大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才。

三是改革完善国际学生招生与培养。建立健全校院两级国际学生招生与培养机制，建设国际学生生源基地，提高招生质量，扩大学生规模；完善国际学生培养方案，建设具有中财大特色的国际学生课程和教学体系。

深入推进依法治校战略，加快建设现代大学制度

加强制度建设是学校“双一流”建设的重要保障。学校以健全完善各项规章制度、创新管理体制机制为重点，不断规范内部治理体系。

一是推进校院两级管理体制改革。推行校院两级管理体制改革是建设现代大学管理制度的需要，是加快推进“双一流”建设的需要，是适应高等教育竞争的需要。学校于发布了《关于实行校院两级管理体制改革的意见》，经过多年校院两级管理体制的改革探索，学校在校院两级管理方面还存在一些薄弱环节，办学效益还没有充分发抒出来：权责方面，校院之间权责划分不尽合理，权责不对称；运转方面，办学重心下移不够，二级学院没有真正成为办学实体；目标与任务导向方面，校部与学院协同不够，学院目标任务不够清晰；条块管理方面，头重脚轻，条条碎片化、项目化，块块疲于应付、各自为战；合约与编制方面，编制内合约管理、定岗定编不健全，进入、职称指标、绩效分配等存在大锅饭问题；激励方面，教学科研、社会服务激励体系不够不健全，导向还需优化。为此，学校将“按照一院一策、院为实体、权责匹配、分类支持”的基本原则，稳妥推进改革，有效激发学院办学活力和内生动力，形成权责清晰、目标明确、制度规范、考核标准完善、激励体系健全、充满活力、富有效率、科学发展的校院两级管理体制机制。

二是强化制度建设与执行。坚持和完善党委领导下的校长负责制，不断完善以学校章程为核心的科学规范、层次清晰、切合实际、操作性强的制度体系。强化制度的约束刚性，着力推进管理重心下移，强化依法治校，加快推进“双一流”建设，对中央财经大学而言，既是机遇，更是挑战，需要凝聚全校师生员工的共识，全面加强战略布局和战略实施，广泛挖掘师生员工、中财大校友以及各方资

源，调动大家参与“双一流”建设的积极性，强化综合改革创新，强化多方协同推进，最终实现学校“双一流”建设的愿景。

（摘自《中国高等教育》何秀超）

思政课改革创新要坚持建设性和批判性相统一

习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话强调，要坚持理论性和实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来，教育引导学生立鸿鹄志，做奋斗者。这又提出了思政课改革创新要把握的一对新的范畴：理论性和实践性。

理论性和实践性相统一是我党思想理论武装和教育工作的光荣传统与基本原则。新中国成立之初，《中国人民政治协商会议共同纲领》关于文化教育政策明确规定，中华人民共和国的教育方法为理论与实际一致。对于开设思政课，也明确强调要做到理论性和实践性相统一，不能空泛地讲理论而脱离实际。所以，新中国一成立就开设了“新民主主义论”这门思政课。此后，又陆续结合实际开设了“中国社会主义建设”等课程，然后又开出了“毛泽东思想概论”“邓小平理论概论”，继而又开设了“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”等等，思政课不能只强调理论性而忽视实践性。

贯彻落实习近平总书记在 2019 年春季学期中央党校（国家行政学院）青年干部培训班开班式上重要讲话精神，学习理论要做到学、思、用贯通，知、信、行统一。也就是说，不能就理论学习理论，实践环节是对理论认知的验证，是对情感信念的强化，是对行动的落实，和理论教育环节是相辅相成、一体两翼的。实践是检验真理的唯一标准要在实践中去检验认知，去体验真理的力量、真理的作用、真理的指导，切记不能因为定位是理论课就为了讲理论而讲理论，故作高深地脱离实际去讲理论，同时，要进一步在大众化上下功夫，在与实践的联系上结合上下功夫。

当然，思政课也不能只强调实践性而轻视理论性。我们既不能用日常的思想政治教育活动代替系统的理论教育，也不能用政治教育运动代替理论课程教学，在这方面的教训务必记取。没有理论学习作为基础和前提的实践，必然使实践停

留在肤浅的感受上。思政课教学需要从学理上进行系统设计，构建完善的课程体系，讲授完整的理论体系，区分不同角度和层面，给学生以全面的理论感受和认知。理论来源于实践而又高于实践，是对实践的高度抽象概括和总结，在这方面，是不能用简单的体验感受来替代的。

最后，要把思政课的理论性和实践性统一于教学全过程。课堂讲授要做到理论联系实践，要用相应的理论来阐释实践，要用相应的实践案例来证明理论，要让理论与实践在课堂中交融，而不是搞成两张皮。同时，也要对应课堂理论讲授抓好实践教学。实践教学要做到呼应理论，要有针对性地深化课堂讲授，强化课堂教学效果，也就是说，只有把思政小课堂与社会大课堂结合起来，思政课才能够接上地气，带上热气，增加打动人的温度，中国特色社会主义重大理论成果，不断地为思政课教学提供理论源泉；中国特色社会主义重大实践成果，雄辩地为思政课教学提供实践支撑，新时代的思政课一定会在理论性和实践性的统一中越讲越好。

（摘自《中国高等教育》2019.12 余丰玉）