

湖南城市学院

高教研究信息

2021 年第 3 期

教务处（高等教育研究所）

2021 年 9 月 15 日

要 览

P2. 抓关键和补短板：新发展格局中的教育战略选择-----

我国已经进入高质量发展阶段，贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展是未来各项工作的重点。教育的高质量发展，就是各级各类教育在本质属性上，以内涵式发展为基础实现相互融通，面向新发展格局实现相互促进。“十四五”期间，教育的高质量发展要以体系建设为龙头来实施，以教育体系契合经济社会来实现，重点是抓关键和补短板。各级各类学校要在高质量教育体系建设中寻找自己的发展方位，服务和融入“双循环”。

P14. 以导向鲜明的成效评价推动加快“双一流”建设-----

评价牵动人心，事关发展方向。人们翘首以待的“双一流”建设成效如何评价，近日发布的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《评价办法》）给出了明确的信号：突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家战略需求，注重内涵发展，争创世界一流！

P16. 新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、 特色和亮点-----

新一轮审核评估不是另起炉灶，而是在总结水平评估和上一轮审核评估工作经验教训的基础上，根据我国高等教育改革发展的新阶段和新使命，集众智编制完成的，特点突出、特色鲜明、亮点迭出。概而言之，新方案具有方向性、目的性和可行性等特点，包含了分类评估、分级负责、“两线评估”和建改结合等特色，彰显出质量保障审核、线上评估、整改“三部曲”“一校一案”和“卓越本科教育教学示范校”等亮点。

抓关键和补短板：新发展格局中的教育战略选择

新发展格局对教育发展提出了新要求

世界正在发生重大变化，科技革命是重要推动力，中美战略博弈和全球疫情爆发是长短变量，构建新发展格局是我们的战略应对。教育的内涵、模式、作用都在发生变化，学校的办学思路、着力点和发展方位都需要进行战略选择。

1. 新发展格局是国家未来战略性政策方向

构建“双循环”新发展格局，是国家发展政策的重大战略调整，“是与时俱进提升我国经济发展水平的战略选择，也是塑造我国国际经济合作和竞争新优势的战略选择”，“是积极应对国内外形势变化的主动选择，是充分发挥我国超大规模市场优势的内在需求”。这一政策方向是长久之策而非权宜之计，将会持续到中华民族伟大复兴中国梦实现的那一天，即到本世纪中叶。这是因为中美博弈是长期的战略博弈，美国不可能主动放弃对我国的围追堵截，即使有所改变也只会发生在战术层面。

新中国成立后的前三十年，基于整个西方世界的全面封锁，我们奉行着“自力更生为主，争取外援为辅”的发展政策；改革开放后的三十多年里，我国积极融入世界经济，推动经济全球化，在市场分工链条上形成了自己的市场份额，其中重视出口是一项重要的政策导向，如曾经有过的“出口退税”政策和“两头在外”“出口转内销”现象。近两年来，世界局势开始发生重大变化，逆全球化思潮兴起，各国加深了对自身产业安全的忧虑。中国与西方资本主义国家毕竟走着不同的发展道路，又有着悠久的东方文明传统，还是一个快速走向民族复兴大业的大国，因此发展的安全问题更为突出和重要。中央审时度势提出“双循环”新发展格局战略思想，表明我们首先要完善自己的产业供应链“内循环”，不能把命运掌握在别人手中，要确保民生和经济发展的安全，同时积极推动高水平开放的“外循环”。

2. 已经显现出来的教育变革

办学和育人是教育的永恒主题，而时代赋予了它们新的特征。办学即扎根中国大地办大学，育人即落实立德树人根本任务，我国的教育模式正在发生着迅速的变革。

扎根中国大地办教育的具体实践。2014年，习近平总书记在北大座谈会上提出了“扎根中国大地办大学”的著名论断，2018年在全国教育大会上指出要“坚持扎根中国大地办教育”，非常具有前瞻性。表明我们的教育内涵开始发生深刻变化，开始由学习借鉴为主向创新模式转变，学校的多方探索也正在有效开展。

信息技术手段的广泛应用。过去二三十年，政府对教育信息技术有过长期的投入，但其效果的呈现是缓慢的。疫情期间，教育战线“停课不停学”，信息技术的作用开始发挥，“宅家教育”直接推动了教育新形态。线上教学尽管是浅层次，甚至是课堂教学的搬移，却真实地进行了，学生实实在在地受益了。未来的教育模式改革探索将进入活跃期，线上线下混合教育逐步成为新常态。

应对逆全球化思潮的主动作为。美国越是封锁，越说明我们的道路正确，构建人类命运共同体符合全球的利益和社会发展的规律，我们必须反封锁。教育在如何实现高水平开放，如何加强国际交流合作、与国外大学协同帮助受疫情影响学生完成学业学习、开发网络教育模式等方面已经有了很多作为，还将有更大作为。

落实立德树人根本任务。伟大复兴将在这代受教育者身上完成，我们需要培养有能力的时代新人；科技革命正在带来深远变革，培养创新人才正在成为时代命题。高等教育新工科、新医科、新农科、新文科建设正在促进学科间的融合、推动学科与产业之间的融合，创新正在从融合中产生。以德为先、能力为重、全面发展、科学成才的人才培养新格局正在形成。

3. 教育需要聚焦新发展格局要求重点发力

我国教育已全面进入到普及化阶段，2020 年学前三年毛入园率达到 85.2%、九年义务教育巩固率 95.2%、高中阶段教育毛入学率达 91.2%、高等教育毛入学率达到 54.4%，教育总体发展水平进入世界中上行列。面向“十四五”，创新型国家和人民美好生活是前进方向，抓关键补短板是工作重点，而教育在其中的基础性、先导性、全局性作用会更加突出，在未来社会主义强国建设中还将发挥“决定性”作用，对社会的和谐进程又会起着“民生性”作用。

教育要融入新发展格局，发挥自身优势服务“双循环”。按照十九届五中全会对“十四五”规划的要求，教育发展要聚焦创新能力不适应高质量发展要求、区域发展不平衡、民生保障短板、美国科技封锁加剧等影响经济行稳致远的关键问题，在实现关键核心技术突破、发展实体经济和战略性新兴产业、推动主体功能区和乡村振兴战略、增强国家文化软实力和形成对外开放新格局等方面发力，助力国家产业基础高级化、产业链现代化水平的提升，适应全球产业链、供应链、创新链、价值链重组的需要。

加强与社会融合是教育必须克服的短板

人是社会关系的总和，具有群聚性特征。教育是使人社会化、现代化而不断自我完善的基本手段。当今教育最显著的短板，就是与社会存在脱节问题，从基础教育、职业教育、高等教育莫不如此，这也愈发显示出扎根中国大地办教育的重要性。

1. 教育的社会功能不能忽视

教育决定着人类和国家的未来，是硬的软实力，其推动发展、解决矛盾、促进民生、涵养文明的社会功能越来越强。教育的社会功能是由内及外发挥作用的，内是本质、外是功用，通过内化而对外有用。每一种教育模式都有其自身的文化适应性，学校的教育教学过程，实质上是一个有目的、有计划的文化过程，不仅传播科学知识和真理，而且培育理想信念和时代精神。

教育即社会，人只有通过教育才能正常而独立地步入社会。教育是使年青一代逐步遵从社会规则而不断成长的过程，使孩子们慢慢地从家庭人转变为

社会人。这种成长将依循社会的良俗民意和主流价值，使人向善和懂得合作；这种成长还将依循青少年的身心发育和认知规律，使人健康地生存发展。教育是人与社会的接口，不断丰富着个体和社会的元素，使社会更加文明，脱离社会的教育注定没有生命力。

2. 教育的自律加剧了其与社会隔离

当今教育的短板，不在理念而在实践上，问题出在理念与实践的差距上，出在教育与社会的融合不足上。应该说，社会对教育是普遍关切的，但大家的认识主要停留在完成上级布置任务、关注亲朋好友子女上学和感悟儿孙学习压力上。教育部门为了化解社会压力，不断完善和强化自身的自律性，因此教育工作的公平性和严谨性得到了社会的认可，如尽管大家对高考改革的呼声很高但仍高度认可它的公平性。然而，这样的循环强化出的结果却是：教育面向人人，外界普遍关注教育议题但也认可它的复杂性和专业性，教育系统深感责任重大也更加认真履职，由此反而导致教育与社会出现了割裂。如为公平起见而制定出越来越严格的考试升学标准，素质教育难以落在实处；担心劳动教育、户外教育所带来的意外责任，而慢慢削弱了全面发展的要求。结果是教育逐步成为学校自己的事情，学校承担着无限的责任。要知道单纯的学校课堂教学、知识学习并不能构成教育的全部。

其实，教育的本质就是帮助年青一代走向社会，成为合格的社会人。教育是全社会的事业，需要学校教育与社会教育、家庭教育的通力合作。面向新时代，教育工作向内要春风化雨更加绵绵入心，向外要扎根大地更加融入社会。社会各部门不能仅把教育看作是教育部门或学校自己的事情，还须思考和承担自己的责任。

3. 一些重要的短板需要增补

明晰各级各类教育的社会定位。基础教育奠定着孩子们未来人生的根基，职业教育、高等教育是年青一代跨入社会的双通道，继续教育是成人工作赋能的加油站。我们的社会已迈过粗放型发展阶段而进入高质量发展阶段，普通初高中毕业生将不能再直接走向工作岗位，必须经过职业院校或高等学校的教育环节才能进入劳动力市场。

加强各级各类教育的内涵建设。基础教育重在奠基，建设的重点是科学有序，聚焦青少年成长的生理、心理、智力阶段特征，在认知能力、身心发展、社会责任等方面提出相应要求，实现德智体美劳全面发展；职业教育重在把握类型特点，建设的重点是产教融合，培养大国工匠，推动职业院校和行业企业形成命运共同体，建构按照类型教育特点办学的制度和标准体系；高等教育重在提升国家创新能力，建设的重点是特色多样，加强对学生的思维能力和综合实践能力训练，分类发展势在必行。“十四五”期间，应按照五中全会要求，在重视青少年身体素质和心理健康教育、增强职业技术教育适应性、提高高等教育质量、支持和规范民办教育发展、规范校外培训教育机构、发挥在线教育优势等方面聚力突破。

完成高质量教育体系建构。教育体系属于基本教育制度，是对国家教育层次类型结构关系的描述，是学生成长的路径和社会识别的符号。教育体系建设重在体系，“十四五”期间要在健全优质均衡的基本公共教育服务体系、健全学校家庭社会协同育人体系、构建技能社会职业技术教育体系、构建更水平的高等教育体系等方面取得突破，并重视各子系统间的联系与融通，目的是完善高质量教育体系整体，长远看就是构建服务全面终身学习的教育体系。

推动教育与社会融合发展。教育体系健康与否还要看其与社会经济体系的匹配程度，匹配程度越高，教育体系就越科学合理，国家发展就越和谐安全。“十四五”期间，教育要注重与国家区域发展战略、乡村振兴战略的对接，推动主体功能区和县域经济的特色发展及其对区域、乡村经济的综合引领作用，全面提升教育服务区域发展能力。还要融入新一轮科技革命，融入国家创新驱动发展，加强智能教育和学科专业调整，注重发挥人工智能的头雁引领作用。

实现高水平开放是教育放眼未来的关键

开放是系统进化的必要条件，任何封闭的系统最终必将走向沉寂。中国今天的成就得益于以坚持走社会主义发展道路为基础的改革开放，其中教育既是先行者更是受益者。学校是天然的学习型组织，海纳百川博采众长，以

学习促进创新，开放是其基本属性。高水平开放与内循环为主体是相互促进的关系，都不可或缺。

1. 教育是民心相通润滑剂

中华民族伟大复兴和世界百年未有大变局，是教育发展必须关注的大局大势。经济发展和科技创新是助推实现大局大势的关键因素，前者有着压舱石的作用、后者发挥着根本性的影响，它们是硬实力的象征；同时，我们处于迈向高收入国家的关键时期，需要化解众说纷纭的“中等收入陷阱”“塔西佗陷阱”“修昔底德陷阱”，既涉及硬实力也涉及软实力；而面对主要矛盾的变化、发展方式的转换、群体利益的冲突等，需要防范“黑天鹅”“灰犀牛”的风险隐患，增强新形势下的危机管理能力，这显然需要增强软实力。

冷战虽已终结，但西方国家并未摒弃冷战思维和强权政治，世界冲突在加剧，引发着人们对文明价值的思考和构建人类命运共同体的关切。面对“世界怎么了，我们怎么办”这一时代之问，中国发展亟待破解。人文交流与战略互信、经贸合作一道成为新时期我国对外交往工作的三大支柱。以中外人文交流推动文明的多彩、平等、包容，构建持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的人类命运共同体，既是我国中外人文交流思想的基本内涵，更是对时代之问的正确解答。教育是重要的文化软实力，在人文交流中发挥着润物无声、久久为功的夯实社会民意基础作用。教育合作与交流可以让人们在持续地以理育人、以技成人、以文化人中，厚植中外友好事业的社会基础，联结遍布全球的“朋友圈”。

我们要鼓励大中小学利用自身优势主动担当人文交流重要主体作用，开辟多种交流渠道，强化“互联网+语言教学+专业学习+人文交流”等功能，重点支持汉语、民俗、中医药、美食、武术、传统文化等代表性项目“走出去”。我们要以深入做好中外留学、合作办学、协同攻关、人才引进、学位互认等工作为重点，通过扩大教育高水平开放，增进各国对中国发展的了解和对中国道路的认同，积极引导他们知华、友华，共同参与构建人类命运共同体。

2. 教育是打破封锁先锋队

美国越封锁，越说明我们走的路子对。我国对外开放的大门既不会主动关闭，更不能被动关闭，而且还要主动推进更高水平地开放。面对已经显现出来的西方对我们的封锁迹象，我们更需要勇于迎接挑战，善于主动谋变，以开放破封锁，注重用中国智慧化危为机，注重以信息网络发展谋求变革超越。

在国家主体功能区建设中，要善于利用国际教育资源，特别在高新科技和应用性人才培养方面。在雄安新区、海南国际创新岛、粤港澳大湾区、长三角一体化建设中，支持教育率先开放、先行先试，优先打造教育对外开放新高地；在长江经济带、黄河流域、成渝地区双城经济圈等重点发展领域，注重开展国际教育合作与科技交流活动，激发区域的教育和创新活力；在西部大开发、中部崛起、东北振兴等国家战略中，以更大的开放力度吸引国际优质高等和职业教育资源，促进本土的繁荣昌盛。

在高等学校的高水平开放中，要注重实现“重心下移”，便于高校及其院系更灵活地以多种形式与海外高水平大学开展合作交流。“双一流”建设大学要认真关注与自身特色相关的世界一流学科发展动态，了解发达国家科技优势领域，分析全球产业链前端供应布局变化，加强学术交流，拓展合作学校及国别，助力国家开放大业。应用型或职业型院校要抓住技术技能类型特征，积极开展与国外同类院校的合作交流，积极开展与跨国公司的校企合作，积极推进高技能人才的劳务输出。

在发挥教育发展新形态新业态方面，要充分运用现代科技手段发展教育网络空间，以多种形式开展中外合作办学。面对疫情下教育网络空间的兴起，要注重拓展教育形式，积极开展海外网络教育。开放大学、高水平大学要加强与海外网络教育的交融，主动开展网络教育标准的制定，积极参与全球网络教育治理。“双一流”建设大学要积极开展中外合作办学工作，走出去与引进来相结合，加强中外合作办学国际化校区建设，主动与海外大学对接开展受疫情影响的留学生教育工作。

攻克核心技术既是关键也是短板

“十四五”正好处在发展格局的开启阶段，我们需要把关键抓住把短板补上，奠定好高质量发展的基础。关键即纲，纲举才能目张；短板即弱，手中无粮才会心中发慌。“卡脖子”“瓶颈”问题恰恰既是关键也是短板，因此是未来攻坚克难的重中之重。

1. 核心技术涉及产业安全和国家竞争力

核心技术一般位居产业供应链的顶端，是花钱买不来的战略性资源，直接关系产业发展的水平和国家工业体系的安全，需要牢牢掌握在自己手中。技术创新的主体在企业，但长期以来我国多数企业没有重视这个问题，现实存在着研发人员不足、技术储备不够现象，导致创新能力不足，限制了核心竞争力的提升。高等学校有责任利用自身优势，主动开展产学研合作，帮助企业提升技术水平，特别是帮助龙头企业攻克关键核心技术。

高等教育要率先融入科技、产业革命，以推动新兴产业发展、做强现代制造业为己任，坚持扎根中国大地办学，在务实创新中实现高质量发展。“双一流”建设大学和行业特色高校要注重发挥知识、人才、科技引领作用，在服务国家发展、促进产业创新中扩大自己的学术影响力。

2. 加强基础学科专业建设刻不容缓

现代技术是以科学原理为基础建立起来的，新一轮科技革命是原创性根本性的变革，从 0 到 1 的颠覆性突破将引领时代的发展。

高等学校要加强创新人才的培养工作，既包括营造创新的氛围、关注科技前沿、改革人才培养模式，也包括加强基础学科专业。学习是创新的基础，基础不牢地动山摇，“童子功”非常重要。要加强基础学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科的建设布局，善用市场和计划两种资源配置方式推动教育结构体系的全面优化。特别要对市场吸引力不够的基础学科全面规划，加强建设，通过强基计划等多种必要措施吸引和造就优秀人才，确保我国未来科技发展特别是前沿领域的地基牢固。

3. 大学要胸怀理想加强合作

走出象牙塔是近现代以来高等教育走向繁荣的重要因素，服务社会是现代大学的重要职能，引领科技前沿方向是研究型大学的重要标志，满足国家发展需求是高水平大学成长的重要法则。扎根中国大地、服务国家战略、培养时代新人正在成为新时代我国大学办学和发展的使命要求。

“双一流”建设大学要胸怀民族复兴、国家昌盛、人类进步的伟大理想，把创新人才培养、基础理论研究和关键核心技术突破当作重要职责，想人民之所想，急国家之所急，摆脱狭隘的本位主义，加强与产业、区域的协同及与兄弟院校的合作，联合攻关，共同为国争光。（来源：《清华大学教育研究》2021年01期 马陆亭，教育部教育发展研究中心副主任，学术委员会主任）

提高人才培养质量 做实“三个融合”

一、以提高人才培养质量推进高等教育现代化

当前，我国高等教育正处于内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期和全面提高人才培养质量、建设高等教育强国的关键阶段。党的十八大以来，我国高等教育发展取得了历史性成就，综合改革全面推进，高校办学更加聚焦人才培养，立德树人成效显著。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，建设社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。高校必须坚持问题导向，以全面提高人才培养能力为牵引，改革创新，优化结构、加强建设，全面振兴本科教育，推动形成更高水平的人才培养体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，更好服务国家发展战略和经济社会发展新需求，为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才支撑和智力支持。

习近平总书记强调，办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。立德树人是高校的立身之本，人才培养质量是高等教育的生命线。推进高等教育现代化，重在理念、要在行动、贵在创新，我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻党的教育方针，落实党的十九大和十九届四中全会精

神，紧密结合高等教育的实际，着力推进高等教育治理体系和治理能力现代化，为落实立德树人根本任务提供全面制度保障。

二、全面提高高校人才培养质量

1. 全面提高高校人才培养质量要坚持党的全面领导和社会主义办学方向。习近平总书记指出，办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。人才培养是高校的核心使命和根本任务。我们要坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，加强马克思主义理论教育，践行社会主义核心价值观，把高等教育的体制机制和制度优势转化成高校的治理效能，着力谋划和推进高校建设配套制度，在人才素质标准、人才培养模式、教学质量管控、教育管理运行等方面加强实践探索。

2. 人才培养要坚持“德育为先、德学兼修”。高校立德树人，要坚持“德育为先、德学兼修”的全面育人观，进一步健全思想政治工作体系，把思想政治工作融入人才培养全过程和各教学环节、融入学生科研实践和社会实践、融入学生课余生活，引导高校学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，立志为中国特色社会主义事业奋斗终身。要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，做到明大德、守公德、严私德。

3. 构建更高水平的人才培养体系。习近平总书记指出，要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系。建设好以课程和教材为重点的教学体系，建设好有利于学生成长、成人、成才、成功的管理体系和学业成绩评价体系。要以学生全面发展为宗旨，着力优化课程体系；以现代信息技术为抓手，着力丰富优质课程资源。要高度重视教材体系建设，以教材体系建设的新成果来体现、支撑人才培养体系。课程体系与教材体系建设要主动适应信息技术与教育教学深度融合的现实需要，满足互联网时代学习者学习特性和终身学习需求，建设高质量多样化课程和新形态教材，实现教材形式创新、与教学过程融合，打造具有互动式教学特点的课程教材。

要建立科学的评价机制，着力构建教学工作评价、学生学业成绩评价、教师业绩考核评价“三位一体”的教学评价体系。

4. 进一步加强教育教学质量保障体系建设。强化教学质量日常管理、内控和动态监测，关注用人单位对毕业生的综合评价，促进人才培养质量全面提升。还要进一步健全考试招生制度体系，进一步完善毕业生就业创业指导制度体系。要完善教学质量管理和监控体系，形成以质量提升为导向的资源配置模式，构建覆盖育人全过程的质量管理体系，加强教学质量监测评估，确保人才培养水平持续提升。

三、做实科教融合、产教融合、理实融合培养人才

高等教育现代化实质上是人的现代化，要在高校人才培养中彰显现代化，科教融合、产教融合、理实融合培养人才是三个有机联系、不可或缺的着力点。

（一）科教融合是世界一流大学办学的核心理念

高水平科技创新与高层次人才培养的密切结合，已经成为大学教育教学规律；由师生组成的探究式学习共同体，已经成为知识创新和传承的交汇点。科教融合的本质就是在“科研-教学-学习”的过程中进行知识的创新、传授、传播和传承，使师生在学术共同体进行互动式学术探究，取长补短、开拓进取。科教融合培养人才的过程中，教学与科研始终是相互促进、相辅相成的。推进科教融合培养人才，就要以学生发展为中心，加强科研同教学的结合，推动高校与科研院所深度合作培养人才，推动高校内部的科研与教学紧密结合培养人才，把优质科研资源转化为育人资源和优势，把科研设施转化为教学创新平台，把科研成果转化为教学内容，把“科学研究的密度”转化为“教学创新的浓度”，把学生参与科研作为一种有效的教学形式，通过制度安排使学生成为教师科研的伙伴，共同开展科研活动，进行有效的自主性、创新性学习，师生在共同探索、整合、应用、传播知识的过程中相互学习、共同提高，真正实现研究性教学、探索式学习。要营造鼓励探索、自主创新的学习氛围，为学生开展科学研究搭建平台，支持学生早进课题、早进实验室、早进科研团队参与各种科研活动，支持校内教师和科研机构研究人员将最新

科研成果引入人才培养，开设更多研究性课程，提供研究性学习条件，着力培养学生的创新思维和创新能力，以高水平的科学研究支撑高质量的人才培养。

（二）产教融合是产业与教育的深度合作,是高校提高人才培养质量的必然选择

推进产教融合培养人才，就要坚持产业需求导向与教育目标导向相统一，推动高校与行业企业深度合作培养人才，着力提高学生的综合素质和适应能力。要创新办学模式，把产教融合、协同育人理念贯穿人才培养全过程，在校内打通融合渠道，实现资源共享、平台共建，促进跨学院、跨学科的交叉融合、互动发展；在校外汇聚各类社会资源、拓展育人空间，与政府、行业产业和用户实现多元主体的跨界整合、协同创新，面向产业需求深化教学内容与课程体系改革，以学科前沿、产业和技术最新发展成果更新教学内容。要对接需求，加强产学研协同育人，扩大校企合作科研的溢出效应，从理论、实践、应用三个维度，打造校企联合培养人才的平台，联合开发课程、编写教材，共建专业、实习实训基地和产业学院，把企业员工培训内容和技术咨询成果有机嵌入专业教学计划，通过制度安排使学生成为企业工程技术人员开展技术革新的伙伴，建立紧密对接产业链、创新链的专业体系，提高特色专业、优势专业的集中度，打造一批行业产业急需、优势突出、特色鲜明的应用型专业。要构建校内实践教学基地与校外实习实训基地相联动的实践教学平台，建成一批共享型、区域化的产学研合作、协同育人实践平台，促进校企间合作育人、合作发展。要深化产教深度融合，推动专业学位研究生培养改革，完善与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养新模式，将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展密切结合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率。要加强“双师型”教师队伍建设，聘请行业企业的技术与管理专家到高校兼职任教，并作为青年教师的实践实习导师，促进企业主动为青年教师提供挂职实习锻炼岗位，增强教师实施产教融合培养人才的实践能力。

（三）理实融合是教育教学的基本规律

要坚持理论联系实际的马克思主义学风，坚持问题导向，坚持理论与实践相统一，学以致用，用以促学，夯实学生的理论基础，扩大知识面；加强实践教学，增长见识和胆识，提升学生分析问题、解决问题的能力。推进理实融合培养人才，就要促进高校理论教学与实践教学紧密结合，加大课程整合力度，更新课程教学内容，积极探索开设一批交叉学科研讨类的课程、多视角解决问题的课程；创新教学方式方法，积极运用现代信息技术，探索线上线下混合式教学、“互联网+”和“智能+”教学，采用案例教学、项目式教学、启发式教学等研究性教学方法，激发学生的学习兴趣、志趣和探索未知的激情，增强学生的创新思维能力。要运用创新型、综合化、全周期教育新理念，着力优化人才培养体系，加强创新创业教育，完善“创意-创新-创造-创业”教学体系，促进“学、研、创”结合，在课堂教学、实验实践、科学研究、竞赛活动过程中，加强学生的设计思维、系统思维、辩证思维、批判性思维训练，着力培养学生的创新精神、创业意识、实践能力。要着力开发专业课程中的思政资源，理论联系实际加强学生思想政治教育，形成思政课程+课程思政同向同行的思想政治工作新格局。要厚植爱国主义情怀，注入红色基因和劳模精神、工匠精神，注重文化熏陶、以文化人，还要从严治教、从严治学、从严治研、从严治考，加强品德修养和职业道德教育，塑造未来人才之魂，培养服务国家服务人民、造福人类和可持续发展的优秀人才。（来源：《中国高教研究》 2021 年第 3 期 张大良，中国高等教育学会副会长，教育部高等教育司原司长）

以导向鲜明的成效评价推动加快“双一流”建设

2015 年，以习近平同志为核心的党中央作出重大战略决策，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，以显著提升我国高等教育综合实力和国际竞争力为抓手，推动构建社会主义现代化强国建设需要的高质量教育体系。经过严格认真遴选，首轮建设确定建设高校 137 所、建设学科 465 个。五年过去了，如何评价建设成效成为大家关注的问题。总体看来，《评价办法》具有一些鲜明的特点：

第一，明确成效评价的性质定位，强调综合诊断把脉、问题导向促进建设。“双一流”建设成效评价是对高校及其学科建设实现大学功能、内涵发

展及特色发展成效的多元多维评价。成效评价坚持水平评价与效益考核相结合、定量评价与定性评议相结合。评价结果不是一个排行榜，而是按不同维度、不同类型，以区间和梯度分布等形式综合呈现、不计算总分的“诊断报告”。这种诊断式的评价能够较好地综合呈现高校自我评价、动态监测评价、专家评价和第三方评价的结果，旨在引导高校和学科坚持目标导向不动摇、坚持问题导向谋发展，踏踏实实搞建设。

第二，明确成效评价的重点内容，强调坚持正确办学方向、全面发挥大学功能。成效评价全面覆盖“双一流”建设总体方案的“五大建设任务”和“五大改革任务”，并且进行合理整合，形成了“一个前置性维度和六个主要方面”的评价模块。一个前置性维度是对“加强党的领导与治理体系改革成效”的评价，这是对大学整体建设和学科建设坚持中国特色本质要求的统领性、决定性的评价。六个主要方面是对“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作以及教师队伍建设的整体建设成效”的评价。学科建设评价则按人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设的四个方面进行。其中人才培养包括本科生培养和研究生培养，突出“双一流”建设高校完整又高质量的人才培养体系建设、一流人才培育；科学研究既包括自然科学、人文社会科学，还包括自然科学与人文社会科学的交叉融合，突出产出一流成果、服务国家战略需求。这样确立的评价重点内容，一方面与“双一流”建设《总体方案》保持了一致，另一方面实现了坚持正确政治方向与全面发挥大学功能的内在高度统一，原则性要求与实施可操作性的高度统一。

第三，明确成效评价的三维视角，强调以世界一流为目标、提高可持续发展能力。“双一流”建设是一个长期的过程，如何以发展的、动态的、辩证的眼光看待学校与学科的发展与成效，如何在“双一流”建设成效评价中充分体现中央要求的“改进结果评价、强化过程评价、探索增量评价、健全综合评价”的精神，确实是一件颇需费心思的事情。《评价办法》提出了设置“整体发展水平、成长提升程度及可持续发展能力”的三维评价角度，不仅重视对当下水平的评价，而且重视对成长性、特色性发展的评价，还重视对长期发展潜力的评价，从而引导高校和学科健康、可持续地发展。这是《评价办法》中的一个重要创新点。整体发展水平，考察高校和学科建设的现实水平，特别关注在可比领域或方向上与国外一流大学和学科的比较；成

长提升程度，考察高校和学科在建设周期内的水平变化，体现成长增量及发展速度；可持续发展能力，考察高校和学科的结构布局、特色优势、资源投入、平台建设、体制机制改革及制度体系创新完善、治理效能等支撑发展的条件与水平，体现学校对办学根本使命的追求和发展潜力。这三个维度，犹如描述一个物体运动状态的位置、速度和加速度一样，可以更好地反映发展的状态，给人以比较清晰的形象。

第四，明确日常动态监测的地位，强调以评价促建设、久久为功抓提升。在“双一流”成效评价中，建立了常态化建设动态监测体系，主要由建设高校实时更新数据，同时集中政府和第三方数据，及时应用数据进行诊断预警和政策调整，及时纠偏治本。同时，把日常动态监测与周期评价结合起来，逐步形成监测、改进和评价“三位一体”的评价模式。日常动态监测在评价体系中的重要意义毋庸置疑，它不仅可以通过尽量减少评价对学校的干扰，让建设高校在相对安静的环境中发挥主动性能动性，静心建设，久久为功，持续提高建设水平，还有利于社会各界了解和关心各个建设高校的发展动态，形成良好的社会氛围。

在以往长期建设的基础上，为期五年的首轮“双一流”建设取得显著成效，正在推动我国高等教育发生着格局性变化，也一定程度上影响着世界高等教育格局的变化。成绩是奋斗得来的，不是评出来的。但评价为奋斗导向，为奋斗助力。科学的评价，将加快推进“双一流”建设，助力高等教育的高质量发展，使我们在迈向世界一流的道路上走得更稳更好更远！（瞿振元，国家教育咨询委员会委员、中国高等教育学会原会长）

新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点

一、新一轮审核评估方案的特点

我国高等教育评估是政府行为。经过上一轮的实践摸索，审核评估已经形成一整套自上而下的组织体系和工作流程。新一轮审核评估方案既有对上一轮方案及其实施经验的继承，又有根据新时代国家高等教育发展形势和政

策要求进行的制度创新，具有激发高等教育创新发展动力，促进高等教育实现内涵式、高质量发展，全面提高本科教育教学质量的重要作用。概而言之，审核评估方案具有三大特点，即方向性、目的性和可行性。

1. 方向性，具体表现为政策性、规律性和时代性的统一。评估是一种基于事实的价值判断，它通过对有关事物的价值判断发挥导向和激励作用，为人们的行为导航。高等教育审核评估是由评估中心组织开展的对高校本科教育教学工作和人才培养质量进行的价值判断，旨在引导和激励高校加强本科教育教学工作，提升师资教学水平，创新人才培养体系，改善教育教学条件，不断提高人才培养质量。导向和激励的标准主要有三个来源：一是国家高等教育政策；二是高等教育基本规律；三是新时代高等教育发展需要。审核评估方案将三者统一起来，搭建了评估的总体架构。

审核评估方案体现了国家高等教育政策精神。教育是国之大计、党之大计。高等教育是国家经济产业发展和社会文明进步的引擎，高等教育发展与党和国家的事业息息相关，党和政府高度重视发展高等教育，擘画了高等教育发展蓝图。习近平总书记指出，要从人口大国迈向人才强国，实现中华民族伟大复兴，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。党中央做出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，教育部制定了一系列指导高等教育改革发展的政策，全面加强党对高等教育工作的领导，坚持立德树人，加强高校思想政治教育工作，坚持以本为本，推进“四个回归”，出台“新时代高教40条”、启动“六卓越一拔尖”计划2.0，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，深化综合改革，以促进高等教育教学改革，全面提高人才培养质量。这些政策在审核评估方案中受到了高度重视，被置于纲领地位，政策的核心诉求被作为关键要素予以考察。

审核评估方案反映了高等教育发展规律。高等教育健康持续高质量发展必须遵循自身规律，不能以经济、政治等其他规律代替教育规律。教育有两条基本规律：一是外部关系规律，即教育必须与社会经济、政治、文化等相

互适应；二是内部关系规律，即教育内部各要素相互适应、相互协调，与学生的身心发展相适应。高等教育发展必须遵循基本规律，保持与社会发展同频共振，适应学生身心发展特点。历史的经验教训表明，什么时候比较好地遵循了基本规律，高等教育发展就比较好；什么时候违背了基本规律，高等教育发展就不尽如人意，甚至出现破坏性的结果。审核评估具有引导高等教育发展方向的作用，审核评估方案比较好地反映了高等教育规律要求，不仅将高等教育与社会相互适应、与学生的身心发展相适应的要求纳入了考察范围，而且还将其置于重要位置，要求从多层次多角度予以考察。

审核评估方案反映了新时代我国高等教育发展需要。改革开放以来，我国高等教育持续积极发展，尤其是党的十八大以来，高等教育发展进入了新时代。据统计，2019年我国高等教育总规模超过4000万人，毛入学率超过了50%。就规模而言，我国高等教育发展已经进入国际公认的普及化阶段，高质量内涵式发展是新时代高等教育发展的现实需要。实现高质量内涵式发展，高校必须转变发展方式，狠抓学科专业结构优化和质量提升，进一步深化教育教学改革，推进课堂革命，革除传统教学的弊端，建构适应新时代高等教育发展要求的人才培养体系。审核评估方案从新时代高等教育发展需要出发，以促进高校内涵建设与高质量发展为核心，设计了一系列考察项目，着重考察高校教育教学与新时代高等教育发展要求的吻合度。

2. 目的性，具体表现为继承性、现实性和前瞻性的统一。评估是一种有目的的活动，评估的目的有直接和间接之分，也有短期和长远之分。高等教育审核评估的目的既是多样的，又是统一的，集中体现在审核评估方案明确的目的性上。审核评估方案从形式到内容都表现出对历史的继承，对现实的关切，对未来的追求，将继承性、现实性和前瞻性有机地统一起来，使评估的目的更加具象，更加合理，更容易为评估主体所理解和掌握，有助于评估工作的开展。

审核评估方案继承了高等教育评估的经验和传统。高等教育评估已经发展成为一种全球性的高等教育治理手段，有些国家的高等教育评估开展得比较早，形成了有自身特色的教育教学评估体系。有研究表明，国际高等教育评估已进入第四代，更多地强调多元价值、全面参与和共同建构。我国开展

高等教育评估已有 30 多年的历史，制度化的评估也有近 20 年了，从高校教学工作水平评估到审核评估，积累了丰富的经验，形成了包括高校自我评估、政府组织的院校评估（包括合格评估、审核评估）、行业参与的专业认证与评估、国际评估和以数据库为基础的常态监测“五位一体”的质量保障体系。审核评估方案不是另起炉灶，而是充分借鉴了国际高等教育评估经验和我国高等教育评估的传统，完成了国际经验的本土化，评估传统的现实化，使国际经验和评估传统融入了审核评估方案的内核。

审核评估方案反映了高等教育改革发展的现实关切。我国高等教育发展创造了世界奇迹，不仅在超大人口规模的情况下用最短的时间实现了从精英化向大众化再向普及化的跨越，而且用较小规模的总支出和很低的生均支出支撑了世界最大的高等教育体系。大规模普及化的高等教育发展有其自身的需求，内涵式发展、转型发展、分类发展、高质量发展是所有高校都面临的重大课题，是高等教育改革发展的重大关切。在审核评估方案中，不仅从总体上融入了内涵式发展、转型发展、分类发展和高质量发展要求，而且还对高校教育教学的现代化、高质量发展提出了具体的指标或观测点，从而使审核评估方案接地气，具有强烈的现实指导意义。

审核评估方案反映了我国高等教育发展蓝图。我国高等教育走出了一条自主发展的道路，前景更加光明。为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，党中央、国务院做出了开展“双一流”建设的重大战略决策部署：到 2020 年，中国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到 2030 年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到 21 世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。建设高等教育强国的蓝图正在付诸实施，国家鼓励和支持不同类型的高水平大学建设和学科差别化发展，各项建设任务逐步展开。一流本科教育是国家高等教育蓝图的底色，本科教育强，则高等教育强。审核评估方案将整体提升我国高等教育质量作为评估的根本目的，采取分类评估的方式以促进不同层次不同类型的高校办出特色、办出水平，以推荐评审“卓越本科教育教学高校”树立优质本科教育的典范。

3. 可行性，具体表现为共性、群性和特性的统一。我国已经建立了一个规模超大、层次类别多样、结构复杂的高等教育体系，对这个庞大的体系组织开展全面评估本身是一个巨大的挑战。审核评估方案充分考虑了我国高等教育发展的现实状况，合理地处理了高等教育的共性、群性和特性的关系，使其有机统一，有助于增强评估的有效性与可行性。

审核评估方案体现了国际高等教育评估的共性趋向。评估已经成为国际高等教育治理的重要手段，世界主要国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展。从最初在比较有限的范围内对高校办学的某些方面进行评估，发展到现在对所有高校进行综合性评估；从最初更多地注重对教师个人教学行为的评价，发展到现在对教育教学全要素的评估；从最初主要基于考察人才培养的实际状况，发展到现在主要为了整改和完善，以追求更高水平更高质量的教育；从最初主要是为了保证底线质量的评估，发展到现在侧重持续改进，全面提高高等教育质量的评估；从最初主要是同行之间进行的质量保证活动，发挥到现在高校同行、政府、社会等各方参与的质量治理行动，国际高等教育评估走过了不平凡的发展之路。我国高等教育评估源起于 20 世纪 80 年代中期的高等教育治理改革，兴盛于高等教育大发展的 21 世纪初期，审核评估方案充分吸收和借鉴了国际高等教育评估发展趋势，在总结我国自身评估经验教训的基础上，进行了积极的发展探索，实现了国际共性趋向与我国高等教育现实发展需要的有机结合。

审核评估方案体现了分类指导分类发展的要求。改革开放以来，我国高等教育发生了翻天覆地的变化，不同层次水平、不同类别形式的高等教育都得到了长足的发展，建立了一个结构复杂的庞大体系。在普及化阶段，分类发展是高等教育走向成熟的必然选择，是建立完善的高等教育体系的根本要求。审核评估方案为不同类型高校的教育教学设计了相应的评估指标体系，且参与什么类型的评估由高校自主选择确定。这种聚类评估的方法更有针对性，评估结果的信度和效度更高。它将极大地调动高校分类发展的积极性，相关指标体系将为高校校准发展定位，加快建设与发展提供明确的指导。

审核评估方案体现了以高校为基础的评估理念。高校是高等教育的专门组织，全社会高等教育工作的基础在高校，国家法律政策和治理手段需要通

过高校的主动作为才能转化为教育教学实践，才能对人才培养发挥促进作用。调动高校的积极性，发挥高校的主体作用，是评估功能得以实现的必要条件。高校办学有共性，还有群性或类性，更有个性。共性是所有高校在履行功能以及相关办学体制机制上所具有的相似性，群性或类性是不同类型高校在办学上所具有的共同特点，而个性则是各高校在自身发展历程和实际办学环境条件中所形成的特殊性。每一所高校既有所有高校的共性，又有其特定类型高校的群体特征，更是它自己，有它自身的发展历史、办学环境、资源配置、功能选择和办学模式。任何一所高校要发展好，既要遵循共性，又要尊重群性，更要发挥个性。审核评估方案实现了以高校为主体，重视发挥高校在自我评估、建设、管理、改革和整改中的特殊作用，使整个评估过程与高校的办学发展相向而行，从而达到审核评估的目标。

二、新一轮审核评估方案的特色

新一轮审核评估在继承和弘扬以往评估经验的基础上，根据新时代高等教育发展的需要和国家总体战略，编制了新的评估方案，以更有效地发挥评估的功能，达到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的目的，引导高校全面落实立德树人根本任务，实现内涵式发展、特色发展、创新发展和高质量发展，全面提高人才培养质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。与上一轮评估方案相比，新一轮审核评估方案有四大特色。

1. 分类评估。评估的导向作用不仅表现在具体的评估活动上，而且还表现在评估方案或标准上，且后者的作用更加突出，因为它是评估人员开展评估活动的基本依据和遵循。上一轮评估创造性地提出了“五个度”的总原则，即人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度以及学生和用人单位的满意度。新一轮审核评估方案在进一步深化“五个度”总原则的同时，更将评估的重心导向教育教学的深水区，更加重视突出人才培养的中心地位，确保本科教育教学的核心地位；以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。这些都是针对所有高校本科教育教学工作的要求，更加难能可贵的是，新一轮审核评估方案没有止步于此，而是进行了大胆的设计，将高校分类发展、分类指导思想体现在评估方案中，形成

了“两类四种”评估方案，使分类评估制度化，为不同类型的高校提供了适用的办学依据。分类评估有利于引导高校各安其位办学，注重内涵建设，谋划特色发展；有利于高校在自我评估中发挥自主性，结合自身发展愿景和定位，量身定制评估指标，更明确地发现自我，更准确地对自身教育教学做出评价；有利于政府部门和评估机构根据高校类型进行精准评估与指导，为高校提供更适切的服务。

新一轮审核评估方案将全部参评本科高校划分为两类，并为两类高校分别编制了评估指标体系：一类是质量保障能力评估指标体系，另一类是包含“三种套餐”的审核评估指标体系。实际上，“三种套餐”是针对三种类型高校编制的。所以，整体上就是“两类四种”评估方案。质量保障能力评估适用于少数办学定位为世界一流高校，其教育教学理念和改革举措具有代表性、先进性。上轮审核评估后，其整改成效显著。对这类高校，审核评估的重点是其本科教育教学质量保障能力及教育教学综合改革举措与成效。“三种套餐”之一适用于以培养学术型人才为主的高校，之二适用于以培养应用型人才为主的高校，之三适用于第一次参加审核评估的高校。“三种套餐”高校可自选，目的在于保证“五个度”的实现，重点在于促进高校本科教育教学工作的全面改善。

2. 分级负责。我国已经开展了两轮大规模高等教育评估工作，在普通高校本科教学工作水平评估中，评估中心发挥了主导作用，从编制评估方案到所有被评高校评估工作的组织实施，都是评估中心完成的；省级教育行政部门主要发挥督导作用，对省属高校迎接评估中心组织的评估予以指导和督促；在上一轮审核评估中，部省分级负责已现端倪，其探索实践为部省分级负责的规范化和制度化发展打下了基础。

我国高等教育规模庞大，高校数量众多。高等教育管理体制改革后，高等教育重心下沉，省属高校数量和在校生人数占比都超过全国总数的95%。我国高等教育实行分级办学、两级管理体制，高等教育质量保障必须发挥中央和地方的积极性，建立健全中央和地方评估组织机制，形成权责明晰、分工合理、执行有力、保障有效的质量保障体系。审核评估方案对中央和地方分级负责办法提出了明确要求，教育部负责制定审核评估政策、规划及实施办

法，统筹协调、指导监督全国普通高校审核评估工作，对专业评估机构进行资质认定和动态调整；省级教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合地方实际情况制订本地区审核评估实施方案和评估计划，报教育部备案后实施。具体评估工作的分工如下：评估中心负责实施第一类审核评估和中央部委所属高校（包括部省合建高校）的第二类审核评估；省级教育行政部门负责委托具备资质的专业评估机构实施地方所属高校的第二类审核评估，积极构建管办评分离、多方参与、部省协同评估机制。部省分级负责、协同推进的审核评估制度设计体现了新一轮评估对建立体系化、上下联动的高等教育质量保证机制的追求。

3. 建改结合。评估是目的明确的活动，不论是水平评估还是审核评估，都是为促进高校将本科教学置于学校工作的中心地位，更加重视本科教育教学，在发展规划、师资配备、经费投入、条件建设、课程教学改革、质量保障、学生发展等多方面用力，达到以评促建、以评促管、以评促改、以评促强的目的。实际上，从高校的角度看，在前两轮评估中，多数高校把评估工作的重点放在了建设上，在管理和改革方面用力相对较少。在水平评估中，高校主要是抓基本建设和办学条件建设，当时的背景是除了极少数高校保持了本科教育规模的小幅增加外，其他高校都进行了大幅扩招，一时间高校办学条件非常紧张。为满足教育教学工作需要，达到教育部要求的本科教育教学基本办学条件标准，争取在评估中获得良好或优秀的结果，很多高校大兴土木，开展基本建设，筹集并投入巨资购买仪器设备和图书资料。所以，在水平评估之后，高校办学条件都得到了显著改善。在上一轮审核评估中，条件建设已经不是主要任务，制定质量标准、建设质量保障体系的要求受到高度重视，高校在评估过程中，都对本科教育教学各要素和各环节的质量标准进行了制定和完善。经历审核评估后，高校的教育教学评估机构建立起来了，质量标准明确了，日常的质量保障工作更规范了。这是评估给高校带来的最显著的变化。

前两轮评估都促进了高校建设，但对颇具意义的管理和改革创新关注较少，取得的成就也较少。更令人感到不解的是，整改似乎也主要只是体现在编制一份整改报告上，实际的整改工作要么没有真的要去落实，要么就是提交整改报告后办学形势发生了大改变，没法落实整改的要求。新的审核评估

方案借鉴了前两轮评估的经验教训，特别重视了建改结合，以改为重。在建设上，一改前两轮评估重办学条件改善、经费投入、师资队伍建设、组织机构设置等硬实力建设的特点，更加重视软实力建设，包括树立先进的办学思想理念、坚持正确的教育方针、建立质量保障的长效机制以及建设优秀的质量文化等。在改的要求上，突出了“两改”：一是改革，另一个是整改。改革着眼于本科教育教学现代化改革，整改着眼于评估发现的问题和不足，发挥评估的反省和批判功能。在前两轮评估中，大家的兴奋点似乎都不在改革和整改上，改革进展不大，成效很少；整改有计划，但少落实，也少检查，更少问责。让教学改革“动起来”，根据新时代本科教育教学质量要求，衔接融合“双一流”建设监测指标，设立“卓越本科教育教学示范校”称号，以引领本科教育教学综合改革创新。让整改问责“硬起来”，增设问题清单，强化评估报告审议、整改中期检查等环节，建立“回头看”整改复查机制，对整改不过关的高校予以通报。

4. “两线评估”。评估是一项复杂的规范性、程序性工作，是以事实判断为基础对高校教育教学工作进行的价值评判。不论事实判断还是价值判断，都可以借助相关技术和工具，尤其是信息技术的使用，有助于提高评估工作的效率。在本科教学工作水平评估中，信息技术和互联网技术还只是用于提交相关评估工作材料，被评高校在自我评估和接受专家进校考察的时候，对技术的应用也只是初步的，主要体现在汇报工作状况、展示发展成就等方面。在上一轮审核评估中，全国普通高校教学状态数据库建成并投入使用，基于评估目的所采集的所有本科高校的教学状态数据在审核评估中发挥了积极作用。另外，被评高校的自评报告等材料在接受专家进校考察前都提交上网，有利于评估专家对被评高校进行网上审核评估。事实上，在审核评估中，评估专家做到了在进校考察前，在线上对被评高校的自评材料进行审读，并提交审读意见。与此同时，网络服务平台还为评估专家提前制定进校考察计划和提交给被评高校提供了技术支持。不仅如此，专家进校考察评估期间，网上办公支持也是到位的。由此可以看出，信息技术和互联网技术服务评估有一个不断进步的过程，他们对评估的支持作用越来越大。可以说，评估的技术含量在不断增加。

尽管评估的技术含量在增强，但客观地讲，技术在前两轮评估中主要发挥了辅助性作用，也就是为被评高校和专家的工作提供便利。在新一轮审核评估方案中，技术的应用前进了一大步，方案提出了线上评估与线下评估相结合的原则和实施办法，实现线上线下评估一体化。“两线评估”改革主要针对专家的评估考察工作进行了大胆尝试，它将原来专家单纯的进校考察一分为二，一部分是线上评估，另一部分是针对线上评估发现的问题进行线下进校考察。方案对线上评估专家组的组成人员、工作方式和主要作用做出了明确规定。专家组一般由 15-20 人组成，负责对高校自评情况进行线上评估。专家的主要工作包括线上审阅自评材料、调阅教学档案、访谈等，提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。若超过 2/3 的线上评估专家不同意入校考察评估，则该校本次审核评估将被终止。线下评估主要由专家组长根据线上评估情况，与校方协商确定入校评估事宜，线下评估专家人数一般为 5-9 人，评估重点是核查人才培养关键指标和关键环节、求证存疑问题、印证整体情况等。专家组综合线上评估和线下评估总体情况，形成写实性《审核评估报告》（含问题清单）。“两线评估”改革使审核评估的形式发生了重大改变，毫无疑问，它对评估过程、被评高校和评估专家、评估文化等都将产生重要而深远的影响。

三、新一轮审核评估方案的亮点

新一轮审核评估不是从零开始，而是在继承上一轮评估总体框架和基本形式的基础上，根据高等教育发展的实际需要，做出了富有创新性的设计。与前两轮评估方案相比，本轮审核评估有五大亮点。

1. 质量保障审核。质量保障审核评估是本轮评估方案的第一大亮点。它是一种新的评估形式，既不同于上一轮审核评估，也不同于本轮审核评估的主体部分，是在上一轮审核评估的基础上，针对特定对象高校所设计的一种新的重点突出的评估。在一定意义上，它是上一轮审核评估的自然延伸。具体而言，申请质量保障审核评估的高校应当满足 5 个条件，包括办学定位为世界一流，教育教学改革具有代表性、先进性，人才培养质量高，质量保障要素与质量保障体系运行效果在最近一次评估中得到了专家的充分肯定，以及评估整改成效显著。质量保障审核评估的范围及重点是高校本科教育教学

质量保障能力及综合改革举措与成效，包括定性审核和定量审核两部分。定性审核是对影响高校本科教育教学质量保障和教育教学水平的非量化核心要素进行的审核，审核范围包括 3 个审核项目、11 个审核要素和 31 个审核要点；定量审核是对反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行的审核。高校可以选择预置的 22 个定量审核指标，也可结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据中自主选择定量审核指标。

2. 线上评估。线上评估是本轮审核评估方案对评估形态的一个创新。在以往的评估中，信息技术和互联网主要发挥辅助作用，为评估信息录入、储存和查询提供便利。本轮审核评估开发的线上评估使信息技术和互联网进入了评估的核心，评估各方将利用信息技术和互联网营造一个虚拟的评估空间，一些实质性的评估工作将在这个虚拟空间完成。线上评估充分利用信息技术和互联网技术，在虚拟情境下对高校教育教学工作开展评估考察。线上评估是专家进校考察评估的前置性评估，由专家组成员个人和集体完成。专家组成员在线上审阅自评材料，调阅教学档案，组织开展访谈等评估活动，在此基础上提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。线上评估的开展有利于减轻被评高校和专家的负担，简化评估程序，削减评估成本，提高评估效率。

3. 整改“三部曲”。评估的本质在于价值判断，目的在于改进和提高质量，即促进高等教育更健康更可持续地高质量发展。所以，整改是评估过程的重要环节。本轮审核评估对整改提出了“硬要求”，设置了三个环节，明确规定了各环节的工作要求。三个环节的要求可称为整改“三部曲”，即高校在专家组完成《审核评估报告》（含问题清单）后，应按时提交《整改方案》《中期自查报告》和《整改工作总结报告》。后两个报告是本轮评估提出的新要求，是将整改落地落细落实的保证措施。本轮审核评估对整改结果的应用也提出了明确的方向，整改结果可作为政策制定、资源配置、招生指标、专业设置等方面的重要参考。与此同时还规定，对问题比较严重的高校，将组织专家进校督查，对整改不力的高校将予以通报。整改“三部曲”的设置有利于整改真正发挥作用，使评估形成一个质量改进的闭环。

4. “一校一案”。我国本科教育已经进入分类发展阶段，不同类型高校具有不同的办学定位和发展道路，本科教育的优势和特色各不相同，难以用一把尺子来衡量，不能用一套标准来评估。本轮评估方案分为“两类四种”，对各类高校提出了不同的审核评估要求。从两大类看，第一类审核评估重在评估高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，第二类审核评估重在评估高校本科教育教学工作要素及人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质量保障有效度、结果满意度。从小类看，至少区分了四类高校：第一类是定位为世界一流的高校，即接受第一大类审核评估的高校；第二类重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；第三类重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；第四类是已通过合格评估5年以上，但未参加过上轮审核评估的本科办学历史较短的普通高校。后三类需要接受第二类审核评估。不同类型的高校采用不同的评估方案。具体参加哪一类评估，高校可根据自身特点和办学定位自主选择。此外，高校还可以根据自身特点选取具有优势和特色的方面自组评估指标体系，更有效地反映评建工作成效。“一校一案”的分类评估是本轮审核评估的一个亮点。它有助于使评估更好地适应高等教育发展需要，增强评估的有效性，更好地发挥导向作用，引导高校分类发展，办出特色办出水平。

5. “卓越本科教育教学示范校”。这是本轮评估创设的一个新项目。在水平评估中，设置了等第机制，将评估结果分为优、良、合格和不合格等四个等次，以区别不同高校的评估结果。这一机制无疑有积极效果，但也造成了被评高校在等次上盲目攀比的消极影响。上一轮审核评估没有比较，也没有分类，每一所高校都是一个独立的个体，以其自身的质量标准对其展开评估。本轮审核评估设置了“卓越本科教育教学示范校”，对在本科教育教学方面具有标杆性和引领性的高校，由专家组推荐参评。对推荐参评高校，专家组组长要向评估专家委员会陈述评估情况及推荐理由，参评高校校长要进行陈述答辩，通过后，由教育部授予“卓越本科教育教学示范校”称号，并向社会公布和宣传。这一机制的设立无疑将对高校发挥激励作用，有助于引导高校加强本科教育教学建设，争创卓越示范校，从而推动高等教育高质量发展。（来源：《中国高教研究》2021年第3期 别敦荣，厦门大学高等教育发展研究中心教授、教育研究院院长）

以科学评价赋能行业特色型大学高质量发展

推进世界一流大学和一流学科建设，是党和国家在高等教育领域作出的重大战略部署。日前，教育部等三部委联合印发的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《评价办法》），是新时期我国高校遵循教育规律、服务新发展格局、聚焦内涵式发展、建设高质量教育体系的指南针和定盘星，同时也为行业特色型大学加快“双一流”建设、推动高质量发展指明了前进方向。

科学定位：在紧扣国家需求中保持特色发展定力

办学定位是大学发展的重大战略问题，决定着学校发展方向，也直接关系到“双一流”建设。行业特色型大学依托行业而产生、服务行业而发展、引领行业而强大，紧扣国家和行业重大战略需求办学，是行业特色型大学的天然属性。高水平行业特色型大学作为“双一流”建设的重要组成部分，在建设世界一流大学进程中承担着重要角色，一批高水平行业特色型大学凭借学科特色鲜明、高层次人才积聚、科研平台汇集、知识生产密集等突出优势，已成为国家和行业的重要创新主体。据统计，2019年度国家科学技术奖励授奖项目共239项，其中91所高校以第一完成单位身份共计获奖159项，占总数的66.5%，获奖高校近半数 of 行业特色型大学。

行业特色型大学与经济社会发展和产业变革紧密相连，受外部环境影响最为直接。纵观新中国成立后高等教育改革发展历程，行业特色型大学经历三个发展黄金期。第一个黄金期是在20世纪50年代，当时国家百废待兴，一大批行业高校在全国院系大调整中应运而生；第二个黄金期是在20世纪80年代，改革开放后各行各业迫切需要高素质人才，行业高校得到主管部门的支持，实现了快速发展。近年来，随着经济转型和产业升级加速，国家对高素质行业人才的需求更加强烈，行业特色型大学在新发展格局下正迎来第三个发展黄金期。身为行业特色型大学中的一员，华北电力大学在六十多年的发展历程中，始终将服务、引领能源电力行业发展视为办学使命和价值追求，围绕战略定位、学科专业、人才培养、科学研究、校企合作、文化建设等办学要素，本着“人无我有、人有我优、人优我特”原则，着力打造以“大电力”学科体系为核心的办学新动能，引领学校在高等教育改革发展大潮中快

速崛起，实现了向多科性高水平大学的转型和跨越。综合考量内外两个因素，学校近年来的发展进步，一方面得益于党和国家对高等教育事业的高度重视和能源电力行业发展的持续向好，另一方面则主要在于学校能够紧紧抓住机遇，始终高举特色发展大旗，保持发展定力不偏移，坚守能源电力特色不动摇，积极聚合校内外资源不断上台阶、提水平，为“双一流”建设注入了强劲动力。

从国家政策导向上看，“具有重大的行业或区域影响”是“双一流”建设高校入选标准之一，“学科对国家、区域重大战略需求和经济社会发展的实际贡献”是第五轮学科评估的重要观测点，“服务国家重大战略和行业产业发展以及区域发展需求”则是《评价办法》重要的评价指标，这些政策导向为有效衡量行业特色型大学办学水平和实际贡献，进一步保持办学特色和优势提供了制度保障。《评价办法》强调要坚持“分类评价，引导特色发展”，指出要“引导和鼓励高校与学科在发展中突出优势，注重特色建设”“立足优势学科主动融入和支撑区域及行业产业发展”“鼓励不同类型高校围绕特色提升质量和竞争力，在不同领域和方向建成一流”。这些要求，为学校在新时期更高质量落实立德树人根本任务，更积极主动服务国家战略，更有特色加强学科建设，更高水平实施对外开放等办学行为提供了政策遵循、明确了努力方向，更加坚定了扎根中国大地、全力办好高水平行业特色型大学的信心。

做强优势：在推进“双一流”建设中彰显特色发展活力

立足办学传统和既有优势，在“双一流”建设的时代大潮中，如何巩固和加强学科优势与特色，在保持鲜明行业特色的同时实现学校整体内涵发展，是行业特色型大学必须直面的重大发展命题。

“双一流”建设启动以来，华北电力大学始终坚持党的领导对“双一流”建设的领航作用，落实立德树人根本任务，围绕特色鲜明高水平研究型大学办学目标，聚焦构建中国特色、世界一流的“能源电力科学与工程”学科体系，着力实施学科交叉融合、人才培养引进、校企校地合作、国际开放拓展“四个策略”，加快构建一流学科发展、一流人才培养、一流科技创新、一流大学治理和一流条件保障“五个体系”，相关改革发展举措与《评价办法》

的政策导向、与新时代教育评价改革精神、与第五轮学科评估有关要求有机契合，特别是在学科体系构建、人才培养模式改革、科研能力提升、校企合作创新等方面进一步彰显出特色发展的活力。

一是以“双一流”建设为引领，构建完备的能源电力科学与工程学科体系。超前布局新兴学科，推进学科交叉融合和转型升级，学校新增核科学与技术、水利工程等2个博士一级学科授权点，设置储能科学与工程等5个交叉学科博士点，新增人工智能等8个新工科专业；成立能源电力创新研究院、国家能源发展战略研究院等跨学科学术机构，形成从基础研究、关键技术到工程应用的完整创新链条。学校工程学跻身世界前70位和前1%行列、新增5个学科进入前1%行列；清洁能源学获批北京市高精尖学科；在第四轮学科评估中，电气工程位列A档，动力工程及工程热物理位列A-档，一流特色学科体系的内涵进一步拓展，实力进一步增强。

二是落实立德树人根本任务，建立多元化人才培养模式。学校与中科院共建吴仲华学院，科教协同培养拔尖创新人才；发起成立“电力行业卓越工程师培养校企联盟”，校企协同培养卓越工程师；推进与世界一流大学的实质性合作，成立“一带一路”能源学院，国际协同培育国际化人才，实现向未来科学家、卓越工程师、行业领军人才和国际化人才的升级跨越。作为能源电力行业最大的人才来源高校，毕业生一次性就业率保持在96%以上，被誉为“中国电力行业黄埔军校”和“我国能源电力高级专门人才的摇篮”，广大毕业生在三峡工程、西电东送、特高压建设等国家重大工程项目中建功立业、施展才华，作出了突出贡献。

三是以提升创新能力为导向，着力攻克能源电力领域“卡脖子”问题。围绕化石能源高效转化、新能源与核能开发利用、智能电网与电力变换传输、智慧能源与综合能源系统、能源环境治理与生态修复等领域，学校凝练重点研究方向，打造一流科技团队。在新能源发电消纳、先进输电系统与装备研发、电力系统保护装置制造、节能减排降耗、大型发电机组自动化控制、新一代太阳能电池设计、风电机组管理系统等方面取得一批接近或达到世界先进水平的研究成果，有效解决了我国能源电力行业发展中的一系列重大科技问题，不断提升服务国家战略的贡献度。

四是以产学研合作为主线，坚定不移走校企合作兴校之路。学校大学理事会成员单位扩容到 14 家，开拓新时代校企合作发展新格局，积极构建产学研深度融合的技术创新体系。与国家电网公司共建能源互联网学院，打造国际一流水准的自主创新团队；与国家能源集团共建智能发电协同创新中心，研发中国首套智能发电运行控制系统；与中国华能集团共建海上风电与智慧能源系统联合实验室，建立海上风电中国标准；与中国长江三峡集团共建氢能联合实验室，共同致力于氢能研究创新高地建设；与相关能源电力企业共同打造储能技术产教融合平台，加快培养储能领域“高精尖缺”人才等。广泛而深入的校企合作助力特色发展不断走深走实，学校服务行业能力进一步增强。

使命引领：在服务时代重大命题中释放特色发展潜力

我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，坚持“四个服务”的发展方向。世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。习近平总书记在清华大学考察时强调，“一流大学建设要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，抓住历史机遇，紧扣时代脉搏，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，更好为改革开放和社会主义现代化建设服务。”《评价办法》也提出明确的目标导向，重点考察建设高校坚持“四个面向”、在突破关键核心技术、探索前沿科学问题和解决重大社会现实问题等方面作出的贡献，进一步强调把服务国家需求作为“双一流”建设和评价的根本导向。作为高等教育“国家队”，要站在“两个大局”高度，扎实推进“双一流”建设，紧密围绕新时代新要求优化学科布局、提升人才培养成效，构建科技创新体系，增强服务社会能力，更好服务国家战略和时代发展，主动融入社会主义现代化强国建设的新征程。

随着“碳达峰、碳中和”目标被纳入生态文明建设整体布局，以及国家强调要加快构建以新能源为主体的新型电力系统，给能源电力行业绿色低碳发展带来新的挑战和前所未有的发展机遇，同时也为相关领域高校改革发展提供了战略指引和有力抓手。华北电力大学作为服务国家能源安全战略的重

要力量，具备完善的“能源电力科学与工程”学科体系和科研平台，具有能源电力领域一流的师资队伍和最大的人才培养规模，有基础和能力、有责任和义务在服务“双碳”目标中进一步释放特色发展潜力，为建设教育强国、科技强国，促进能源电力行业健康发展作出新的更大贡献。

“十四五”是实现“双碳”目标的关键窗口期，学校将以“十四五”规划为契机，以“绿色赋能”为动力，进一步强化使命和担当，积极响应国家能源转型的要求，高高举起服务“双碳”目标大旗，聚焦新能源、能源互联网、人工智能、储能与氢能、环境污染、生态修复、碳金融、碳管理等研究方向，深度服务“双碳”目标行动计划，全力打造清洁低碳能源领域创新策源地，持续引领学科专业转型、人才培养升级和科技创新发展，推动学校高质量发展不断提速增效。

深度融入新发展格局、主动服务“双碳”目标，是对学校治理体系和治理能力的一场大考，必须深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，全面抓好坚持办学正确政治方向、建设高素质教师队伍、形成高水平人才培养体系这三项基础性工作，积极推进教师队伍活力释放、管理服务效能提升、院系办学绩效评价、内部资源优化配置、外部资源拓展提升等基础性改革，以及学科深度交叉融合、拔尖创新人才培养、有组织科研体系构建、人才引育用机制创新等系列先导性改革，构建更加适应经济社会全面绿色转型发展的一流办学体系，完善与高水平行业特色型大学相匹配的科学治理体系，建设和营造有利于学校特色发展的大学文化和办学氛围。

总之，对于行业特色型大学而言，特色发展是办学灵魂，是永恒主题。“双一流”建设成效评价是对建设高校及其学科实现大学功能、内涵发展及特色发展的多元多维评价，评价只是过程和手段，建好才是最终目的。我们要在认真总结上一周期“双一流”建设经验、深刻把握行业特色型大学发展规律的基础上，结合新时代教育评价改革和第五轮学科评估，把落实《评价办法》作为推进“双一流”建设的强大动力和科学指南，坚持正确办学方向，坚持服务国家需求，坚持久久为功，用提升质量、服务和贡献的实绩体现特色、增强实力、展现水平，谱写高质量发展的新篇章。（来源：《中国高等教育》2021年第11期 杨勇平，华北电力大学校长）